# 名城大学英語多読プログラム報告書

名城大学
大学教育開発センター
２０１０年３月発行

# 名城大学英語多読プログラム報告書

２０１０年3月発行

## 目　次


**0. はじめに**

0-1. 巻頭言：名城大学に多読コミュニティをつくる　池田輝政　副学長（教育担当理事）.....4
0-2. 名城大学における英語多読教育について　山本忠弘　大学教育開発センター長 .....5
0-3. The need for Extensive Reading at Meijo　Prof. Rob Waring（ノートルダム聖心大学） 6

**1. 概略及び理論的背景**

1-1. 名城大学英語多読ことはじめ：誕生から現在まで、そして将来へ　只木徹.....10
1-2. 語彙学習と多読：研究文献レビュー　加藤治子.....16

**2. 仕組み**

2-1. 名城大学(附属高等学校)多読プログラムの仕組み
2-1-1. 全学共通教育英語プログラム　只木徹.....20
2-1-1-1. 教育現場における情報マネジメントシステムの構築に向けて　難波輝吉.....25
2-1-1-2. 選書、登録、借り出し、返却／整理、配置／統計、Libmaxについて　岡林園.....29
2-1-1-3. 可児キャンパス　加藤治子.....36
2-1-1-4. 八事キャンパス　安田有紀子.....37

2-1-2.名城大学附属高等学校における多読指導
2-1-2-1.名城大学附属高等学校　科学英語　杉山剛浩.....38
2-1-2-2.名城大学附属高等学校　国際クラス(多読プログラム)　澤田麻衣.....41
2-1-2-3.名城大学附属高等学校　多読プロジェクトと平行した読解指導　伊藤高司.....42
2-1-2-4.名城大学附属高等学校　ブックトーク指導案　伊藤高司.....46

2-1-3. 楽読クラブ
2-1-3-1. 楽読クラブの成立と経過　岡林園.....52

**3.検証【データ資料】多読教育の実践状況　難波輝吉**

3-1. 多読ルームの基本情報.....70
3-2. 名城大学における英語多読学習の展開.....70
3-3. 英語多読学習法を支える組織・環境.....71
3-4. 多読ルーム貸出冊数及び利用者数.....72
3-5. 図書レベル別貸出冊数.....73
3-6. TOEIC IPスコアの比較.....73
3-7. 多読学習の役立ち度.....74
3-8. 多読学習を経験してみての感想.....78

## 4. 学会発表等

4-1. 多読プロジェクト　実践報告　伊藤高司.....86
4-2. 中部地区英語教育学会愛知地区研究会　多読導入後1ヶ月の実践報告　伊藤高司.....88
4-3. 中部地区英語教育学会静岡大会　多読ア プローチによるLearning Community の形成
伊藤高司.....89
4-4. 研究ノート　Establishing Interactive Learning Community　伊藤高司.....91
4-5. 2009年度 JACET中部大会　The Introduction to the Very Unique Activities of Rakudoku Club at Meijo University　岡林園.....96
4-6. 2008年度 全国語学教育学会国際大会（東京）Extracurricular English Extensive Reading Classes　岡林園　只木徹.....99

# 0. はじめに

0-1. 巻頭言：名城大学に多読コミュニティをつくる　池田輝政　副学長（教育担当理事）
0-2. 名城大学における英語多読教育について　山本忠弘　大学教育開発センター長
0-3. The need for Extensive Reading at Meijo　Prof. Rob Waring
（ノートルダム聖心大学）

## 0-1. 巻頭言
## 名城大学に多読コミュニティをつくる

池田輝政（副学長・教育担当理事）

平成18年から1年間の併任であったが、大学教育開発センター長を務めさせてもらった。全学共通教育の改革課題を理解するための1年間であったが、とりわけ全共英語教育の改善には何がしかの支援をしたいという思いがあった。

英語教育の改善に特別の思いを抱くのは、個人的には、過去に米国で開発された高等学校「標準外国語カリキュラム」の紹介に携わった経験が原点となっている。さらには、グローバル社会で生き抜かざるを得ないこれからの学生に対して、役に立つ英語力の水準を教養として保証することが大学の責務ではないか、という課題意識がある。

日本における大学での英語教育は一部の大学を除いて評判がよくない。大学がその批判に甘んじざるを得ないのは、日本においては1，2年次の英語教育プログラムの開発が、一大学はもとより、大学間連携でも本気で取り組まれる体制づくりがないからだろう。

幸いなことに、名城の全共英語プログラムには「共通のシラバスとテキストと試験」というスタンダードづくりがすでに動いている。一大学でこのような動きをつくりだしたことに対しては関係者に敬意を払いたいが、これを推進して本物にするには大変な苦労が伴うはずである。同じような動きをした他の大学の挫折の事例をみてそう判断できる。であっても、新米のセンター長としてはとにかくその体制を続けることにした。

そういう覚悟のもとで、英語「多読」指導法を知った。学内に日本人の専門家が実践されていて、実績を挙げていることを聴かせてもらった。この指導法に関する文献を紹介してもらい、それらを読んで良さを感じたのは以下の3点である。

一つは、データという根拠でもって科学的に説明可能な指導法である点に信頼感がある。また、『嫌いだった英語を読むのが楽しくなった』『長い英文を読むのが楽になった』、という短期効果が顕著に表れる点に普遍性がある。さらに言えば、英語多読という方法論を通して、名城大学に読書コミュニティの文化がうまれることを期待できる点に戦略性がある。

豊かな多読教材環境と英語指導者とそれを支援するための職員とがうまく組み合わされれば、多くの学生を巻き込んだ英語教育の名城スタンダードづくりが今後加速できるのではないか。そのような希望を託して多読指導の環境の充実を全学として支援したいと考えている。これは、下山学長がビジョンとして繰り返し強調される「教育力」＝「他校に負けない教育の特色づくり」の具現化でもある。

最後に、多読指導法の専門家が名城にいらっしゃった偶然をつかまえて、名城の強みに変えた関係者のチームワークに感謝をしたい。

## 0-2. 名城大学における英語多読教育について

山本忠弘（大学教育開発センター長）

2007年から「私立大学経常費補助事業」として認められ、2010年3月に補助が終了する。本報告は、この3年間の事業の報告をまとめたものである。大学における英語教育のあり方、さらには英語教育の方法のあり方についての考え方は多種多様である。重要なのは、「大学はその教育理念・目標と適合した特色ある英語教育をどう考案するか」であり、それとともに、「学生個々人の目標にあわせて英語を教育すること」である。

従来から、アカデミックイングリッシュ（教育・研究のための）が大学英語教育の主流と考えられていた。それは、文学書の読解、和訳中心の教育、いわゆる教養英語と称されるものである。これに対して、産業界の要請やグローバル化にともないビジネスイングリッシュ（実業・実用のための）の必要性が主張されてきている。それは、会話中心の教育いわゆる実用英語と称されるものであり、近年はＴＯＥＩＣ、英語検定試験などとむすびつく傾向のあるものである。

中高での英語教育を経験した大学生には、これからの志向に応じた英語力の必要性と日本人の閉鎖的な伝統という制約のもとで、英語教育をすることになる。ところで、「読書」すなわち「本を読むこと」は、まったく自律的・個人的な活動であり、それが真意に基づくものであれば、すなわち、自学的行動に走るものであれば、それは最善の学習であろう。その際の「本の読み方」として、精読か多読かの方法論が浮上する。ところが、多数の英語学者は、精読法をアカデミックなもの、多読法をそうでないものと位置づけるようである。要は、個々の学生の目的に沿って自学を促すことであり、方法論は、われわれが提供する手段なのである。

本学での英語多読教育は、報告書のなかで、詳細に示されている。内容を一読いただき、評価を受けたいと考えている。ただ、大学（大学教育開発センター）としては、さきほど述べたように、多様な学部・大学院への対応、そして学生の自学を促進するために、ひとつの方法に固執することなく、さらなる方法論を試行錯誤して、よりよい教育を目指したいと考えている。

## 0-3. The need for Extensive Reading at Meijo

Dr. Rob Waring (Associate Professor at Notre Dame Seishin University in Okayama)

It is with great pride and pleasure I am writing the introduction to this report. Meijo University is at the forefront of language education in Japanese universities because of its innovative Extensive Reading (ER) program. There are many universities that have ER programs but few have implemented it better. The library contains over 17,000 books of all genres and ability levels which will suit everyone who needs and wants to use the library. When I visited the library last year I was overwhelmed not only by the depth and breadth of materials available, and by the ease of the layout, and most importantly by the enthusiasm of the teachers and learners who use the library. It has been money very well spent.

Clearly the staff at Meijo have understood how important ER is for developing overall language ability and specifically reading ability and have communicated this well to the learners. They understand the need for reading practice as well as reading study. They know that one does not learn to drive only by taking driving lessons, one has to also practice on the road. Traditional language programs focus only on developing the learners' linguistic abilities in terms of language items (the grammar and vocabulary, or driving lessons) as distinct and separate items usually with difficult short reading passages. This is fine for building a knowledge base of discrete items which can be tested, but it does not help build fluency and sense of how the pieces fit together to make the language whole because the text is difficult and has too much unknown language for them to build reading speed. To build reading speed and a sense of language (driving skills), the learners must see the language in use, that is as it is used in communicative environments where the focus is on the message of the text they are reading rather than always being tested on what they know or have read. After all, learners want to learn more than just how grammar is formed, but how to communicate and understand what people are saying and writing in English. Extensive Reading helps develop this ability.

One cannot learn a language just by learning words and grammar. Language is a system which must be learnt, too. Nor can one learn a language by meeting words and grammar just a few times. Knowledge of words and grammar at the early stages of learning is fragile and easily forgotten - most learners cannot remember words they learnt yesterday, thus learners have to meet massive amounts of text to consolidate that knowledge. This is what ER does well. One of the main reasons all language programs should have an ER component is that it exposes the learners to a massive amount of text either from reading or listening at or about their fluent reading and listening ability to consolidate their grammar and vocabulary. Traditional course books, due to their linear design (each unit having new language items and topics in a sequence) cannot by their very nature recycle the vocabulary and grammar the required 20-30 times to ensure long term acquisition. It is important to understand that because the aim of ER is to develop fluency and to expose the learners to massive amounts of text, that the reading be easy and without many 'reading speed bumps' (i.e words the learners do not know). Teachers and learners must also understand that if the text is too difficult then the reading will be slowed down and will become 'study' reading. Thus learners should **READ**.

**R**ead fast enough so that the reading is
**E**njoyable and with
**A**dequate comprehension so that they
**D**on't need a dictionary

Learners must READ (and listen) to a lot of text so that they can not only deepen their understanding of

each word and piece of grammar, but also get a sense of how words and grammar fit together in real discourse (collocation and colligation). Traditional language programs cannot teach all the collocations of each word discretely as there are too many of them, the only realistic approach is to help the learners to master the word's basic meanings and then expose them to lots of text to get a sense of how the words and grammar work in real usage by processing language in use (i.e. texts). There is no escaping this need for massive exposure. Any program that does not allow (or require) the learners to meet massive amounts of text will delay their language development until the required number of meetings of each word have been met. If words are not met this required number of times, then there is a good chance the word will be forgotten over time. Repeated exposure at the right level of understanding will ensure long term retention. No exposure, no retention - it's that simple. Teachers can avoid ER (and EL) but only if they wish to delay their learners' language development.

Another of the main benefits of ER (as countless research studies have shown) is that reading for pleasure and reading to understand the message (rather than reading to study the language) leads to huge increases in motivation not only for reading but also for language learning in general. This motivation comes from the learner gaining confidence by having read and understood books in English. Feelings of anxiousness about reading in English are replaced by feelings of achievement and success. After starting an ER program, soon learners notice they can enjoy reading English as well as read quickly and with high levels of comprehension. However, in order for the learners to read fast enough to build their speed and confidence, they should follow the 'five-finger rule'. This rule states that if there are more than 5 unknown words on a page, then the reading is probably too difficult to read at a sufficiently high enough pace for the learner to build fluency and reading speed which is a primary aim of ER.

The staff at Meijo clearly understand the need for the learners to read at the right level so the learners can get the best from their reading and build a life-long love of reading in English. However, many teachers in Japan wonder why learners need to READ something which has little unknown language and with already high levels of understanding. They ask, 'what will they be studying?' The point is that they won't be studying - they are trying to. They are learning to read. They are not trying to learn new words or grammar, they are trying to deepen the knowledge of what they know already and at the same time build fluency and reading speed, while enjoying their reading. This is the primary aim on an ER program.

This report highlights not only a deep understanding of the above needs but also illustrates how well these ideas have been implemented in the ER library, the Rakudoku Club and the Oral Interpretation of English Literature competition at Meijo University. I hope these and many more successes will come the way of this innovative program. All universities and schools in Japan can learn from this project, about that I'm most certain.

---

*Dr. Rob Waring is an acknowledged expert in Extensive Reading and second language vocabulary acquisition. He has published and presented extensively and widely on these topics and serves as advisor to numerous institutions on the development and maintenance of Extensive Reading programs. An Associate Professor at Notre Dame Seishin University in Okayama. Professor Waring is a founding board member of the Extensive Reading Foundation. He is also author and series editor of the Foundations Reading Library and series editor of the Footprint Reading Library published by Cengage/Heinle.*

# 1. 概略及び理論的背景

1-1. 名城大学英語多読ことはじめ：誕生から現在まで、そして将来へ　只木徹

1-2. 語彙学習と多読：研究文献レビュー　加藤治子

## 1. 概略

### 1-1. 名城大学英語多読ことはじめ：誕生から現在まで、そして将来へ

只木徹（大学教育開発センター）

まず最初にはっきりさせておきたいのは、名城大学の現在の多読教育の姿である。私は、本学における多読指導体制は現在世界一だと思っている。それには2つの理由がある。1つは圧倒的なリソース量である。多読用図書が2万冊以上ある。さらに毎年かなりのスピードで増やしている。それもあらゆるジャンル、レベルの本と付属の多聴用CDがそろっている。特にノン・フィクションの本がこれほどそろっている所は世界広しと言えども本学が図抜けていると思われる。もう1つは、指導体制がしっかりしている。多読アドバイザーが2010年度には2名となる。それを支える事務系の専属員が2名おり、さらにその後ろで大学教育開発センターが常にバックアップ態勢でのぞんでくれている。嘱託講師は多読専任でなくともその運営に深く関わり、大学は多読指導を大学重点プロジェクトとして認識し、全学で支える構造ができている。全学共通教育英語プログラムでは多読をそのカリキュラムの一部に組み入れ、授業の中に取り入れている。附属高等学校でも多読を一部取り入れ始め、高大連携一貫事業として今後発展して行くことが見込まれている。世界一とは奢っていると感じられるかもしれないが、客観的な数字やシステムはそれを裏付けている。しかし、世界一であることで、教育手法として万全であるかと言えばまったくそうではない。これまでも、現在も課題が山積みになっている。そうした実情を歴史的経緯を含めてこれから皆さんにお示ししようと思う。学生や社会のために有益で教育的な意義と実効力の高い「多読教育」にしていくために、いったい何が必要で何が大切なのか考えて行くための資料になれば幸いである。

多読が外国語教育において果たす役割については本報告書のWaring先生と加藤先生の文章に詳しく述べられている。意味がよくわかる易しい英文を大量に読んだり聞いたりすることは英語習得に重要な役割を果たすことがわかっている。これに異論をさし挟む学者も教育者もいない。しかしそれを大学等の大きな教育機関で組織的に導入している例はまだ少ない。このセクションの目的の一つは、多読をこれから導入しようとする教育機関の方々に多読導入にまつわる諸課題とその解決法の一例を示すことである。実際には「解決法」ではなく、できるのは解決にいたった経緯を示すことだけなのかもしれないが。また解決に至っていない数多くの課題を示すことも重要な役割だと思っている。

多読導入には様々な課題がついてまわる。最も重要な課題は学習者に充分な量の英語多読書籍を確保することである。では簡単な英語の本があれば多読指導が始められるかと言うとそうはいかない。きちんと成果を測定し、改善を加えられるような仕組みにするには、一冊一冊本に書かれている英文の総語数を数え、レベルやジャンルを確定し、それらの情報をコンピュータに入れて、さらに情報を記したラベルを本に貼り、時には必要な補強を施して書架に並べることが必要なのである。このため多読書籍を大学図書館等が受け入れたがらない傾向がある。導入にあまりにも多くの人手とコストがかかるからである。

図書がそろってもそれで学生が多読をしてくれるわけではない。多読を促し、指導する人とシステムが必要なのである。多読を教育機関で組織的に導入しようと思えば、このように相当量の「ひと・もの・かね」がいるのである。当該教育機関にはそれなりの「覚悟」が必要となる。「覚悟」は自然には生まれない。その教育的意義を深く理解することなしに、こうした数多くの困難をおしてまで多読教育を推進しようとする「気持ち」は出てこない。幸い本学はこの覚悟を持つ人々に恵まれた。いつも恵まれていたわけではない。ただし、大切な節目節目に多読教育への理解と英語教育全般への情熱を持つ人々が登場したのである。教育はまさに人である。

本学の全学共通教育英語プログラムで多読を最初に組織的に取り入れたのは2006年度のことだった。この年、試行クラスを経済学部産業社会学科と農学部応用生物化学科で立ち上げ、実験的に統一テキスト、統一シラバス、統一評価を導入した。その際、ノン・ネイティブの教員が担当する「リーディング」という科目の評価の30%を多読にあてたのが「多読ことはじめ」

となる。

上述したように多読指導には当たり前のことだがたくさんの英語の書籍が必要である。全学共通教育は1,000人単位で受講する大きなプログラムで、やがては名城大学全学で多読を取り入れるとしたら、15,000名以上の学生がその対象となる。ひとりが５冊借りたら、75,000冊の本がいちどきに必要となる。最終的には10万冊以上の英語書籍が必要となるであろう。ところが多読を組織的に導入しようとした2005年度2006年度には名城大学には多読に適した英語図書がほとんどなかった。

名城大学大学図書館本館には多少の「洋書」があった。グレイデッド・リーダーズと呼ばれる、簡約本もいくつかはあった。しかし、上に示した数を遥かに下回る不十分な量だった。そんな時、図書館に多読教育に理解を示す人が現れた。多読図書をどうやって調達すれば良いのか途方にくれていた私に、その図書館の事務の方を、出入りの書店の方が紹介してくれた。それで2,500冊もの多読用図書が中央図書館に配備されることになったのである。そればかりでなく、都市情報学部がある可児キャンパスの図書館分館の司書が多読に理解を示され、独自にOxford University Pressから出版されているものを中心に多読用図書をディスプレイまで含めて整備して下さった。こうした環境が整って行くその一方で2006年度に多読が全学共通教育英語プログラムの一部としてスタートした。

スタートしたとは言え、多読指導の仕方は各担当教員まかせ。学生が読む本の冊数も、語数も設定なしだった。また実際、多読を取り入れた試行クラスの全員が多読用の図書を借りたら、蔵書はたちまち底をつく程度の量でしかなかった。一方試行クラスは成功し、翌年すなわち2007年度からはこのシステムが全学共通教育英語プログラム全体に取り入れられることになった。いきなり2,000名ほどの学生が多読指導の対象となる。図書館にある本ではひとり1冊がやっとの量である。これはなんとかしないと多読プログラムそのものが破綻する。

万策尽きて行き詰まっている時、前述の出入りの書店の方が文部科学省の「私立大学等経常費補助金」の存在を教えてくれた。大学で行う教育的事業に国が半額補助を与えるというものである。これに1,000万円という総額（補助金500万円）で申請した。名城大学全体でいくつも申請が出ていて、大学の首脳陣が多読を優先してくれる決断をし、さらに文科省がこの申請を採択、2007年度より3年間毎年この額の補助金が得られるようになったのである。上述したように、これは基本的には本を買うお金である。将来的には5万冊を経て、最終的に10万冊の本が必要である。多読用図書は1冊あたり700〜1000円くらいする。多聴用のCD付きの本になると2,000円くらいするものもある。1冊2,000円の本なら、5万冊で1億円である。年間1,000万円の図書費はしたがって本学の規模を考えるとけっして驚くような額ではない。

上で触れたように、多読用図書には図書そのものの購買費用の他に、登録時に大変な手間とコストがかかる。人件費と事務費用を加えないとならない。さらに貸し出しと返却の業務を行い、返却された本をもとの書架にもどす仕事が常にある。それが大学図書館でまかなわれれば理想である。そうしている大学や高校もあると聞く。しかし本学の場合、大学図書館は今後増えて行くであろう大量の多読や多聴用の教材を引き受けてはくれなかった。前述したような、コストや人手を割けなかったのである。

本を買うお金は補助金と大学本体からのお金でまかなえる。それなのに、その本を置く場所がなかったのである。その時に支えてくれたのが大学教育開発センターだった。当時センター長だった現副学長の池田先生は多読を名城大学の中で重要な教育手法のひとつとして位置づけるよう努力して下さった。事務組織からの大きなサポートを得て、多読ルームを独自に持ち、そこを拠点にして多読指導を行なうことができるようになった。

2007年度は多読ルームのオープンに向けて書籍を買いそろえ、登録する準備の年となった。2008年４月多読ルームがオープンした。そこに専従の指導者が必要になった。また、図書の貸し出し返却登録等の事務をする者も必要となった。そんな折、非常勤講師の中に多読指導の意義を認め、長年独自に多読を授業に組み入れて来た岡林先生という人材がいた。多読のためなら命をも惜しまないほどの情熱を持っている方である。彼女の献身的な働きがあって多読ルームはその規模と役割を拡大させて来た。

2008年度には年間で1万冊ほどの貸し出し量

だったのが、2009年度には毎月1万冊の本が読まれるようになった。多読を活動の中心にすえた「楽読クラブ」が岡林先生の指導のもと着実に成果を見せ始めた。中には英語力を劇的に伸ばす者も現れた（この報告書にさらに詳しい記述がある）。2006年度に種をまき、育て始めた花にようやく実がつき始め、収穫の時期がやってきた。

学生へのアンケート結果が示す所によれば、全学共通教育英語プログラムに参加する6学部（経済、経営、農学、薬学、人間、都市情報）の学生2700名ほどのうち、ほぼ4分の３にあたる学生が多読を有意義なものとして認識している（2009年度後期学生アンケートより）。ひとつの教育手法でこれほど高率で学生に支持を得るものが果たして他にあるだろうか。

多読は大学の3キャンパス（天白、可児、八事）だけでなく2009年度には附属高等学校をも含め4キャンパスで実施されるようになった。附属高等学校では国際コースとSuper Science High School（SSH）コースが参加した。忙しいカリキュラムの中、この報告書に詳しく解説してあるように工夫を凝らした多読指導が展開された。高大連携事業として将来性のあるプログラムであり、今後が楽しみである。現在高校1年の諸君が大学に入ってなお多読を続ければその成果は驚くべきものになるだろう。

多読指導は実際には現場の英語教師が行う。言わば最前線の教員に多読への理解と、情熱がなければいかに多くの本をそろえても多読は絵に描いた餅。授業を担当願っているひとりひとりの先生に多読の意義を伝え、その方法論を伝えて行かなければ多読は一歩も前に進まない。前線の先生に意識が生まれても、それらの先生方の意識の覚醒と多読指導への情熱を支えるサポート体制が整っていないとその情熱は空回りする結果になる。サポートは主に事務組織から与えられて来た。また大学首脳の多読や英語教育そのもののあり方への理解とサポートがどうしても必要となる。そうした基本的な環境が整って、さらに多読を専門に扱う嘱託講師や事務スタッフがいて多読プログラムは実際に動き出す。

ではこの間、問題はなかったのか。問題はないどころか山積である。多読は辞書を引かずに理解できるレベルの本を選んで読む必要がある。本学の1年生や2年生にとってそのレベルは非常に低く、私たちのレベル付け基準で言うと0.1からせいぜい2.0くらいのものである（数字は低い方が易しい）。ところがそのレベルの本の数が足りないために、2009年度の特に最初の2ヶ月ほどの間、貸し出せる本がなくて混乱をきたした。読みたくても読める、あるいは読みたい本が多読ルームにない、という状況はいまだに完全には解決されていない。

この失敗は私の初期の頃の判断ミスによる所が大きい。そのため特に多読ルームのスタッフには多大の迷惑と苦労をかける結果となってしまった。2009年度を通してこのレベルの本を補充して来たが、それでも2,700名の学生がこのレベルの本に殺到したらまだ持ちこたえられるだけの冊数がそろっているとは言いがたい。現在4キャンパス合計で2万冊を超える書籍があるが、その中で読みやすさレベルが2.0以下のものは15,000冊もないだろう。2,700名プラス附属高等学校の生徒数百名が一度に５冊借りて行けば、たちまち底をつくか足りなくなる量なのである。多読ルームに来ても自分の好きな本、レベルに合った本、興味がある本を「選ぶ」ことはできない。多読の一番の醍醐味である、自分の好みの本を選んで読むことができにくい状況がいまだに続いているのである。

この解決には書籍を購入して配備していくしかない。現在約2万冊の本がある。これを中期整備計画の5万冊にするにはあと3万冊購入する必要がある。2007年度から3年間で約2万冊整備できた。予算規模は国からの補助金を含め全体では2,700万円（年間）を超えるものであった。この予算規模を獲得し続けても、可能性としては中期計画（5万冊）達成までにさらに今後4から5年間もかかることになる。しかも2010年度は予算規模が一気に2,000万円を切って昨年度比800万円以上の減額だった。多読ルームにくればある程度自分の好きな本が選べるという状況を作り出すためには、年間1万冊の書籍を購入していき、あと3年間で5万冊を達成し、その後もさらに5年間で10万冊を達成したい。それには年間1,500万円の図書購入費が必要である。その他に人件費、事務費等を加えれば、多読を含めた英語教育総合ITシステムを開発するなどの意欲的な計画を抑制したとして、それでも年間2,500万円ほどの予算が必要となるだ

ろう。

仮にこのレベルの予算を確保できたとしても、増え続ける書籍類を保管し、貸し出しするためのスペースが決定的に足りない。現在共通講義棟南棟の3階に多読室がある。本学の全学共通教育英語プログラムの全学生を扱う多読ルームとしては、手狭なことは否めない。多読教育のこれまでの実績と今後の可能性を理解してサポートしてくれる方々の存在が今何よりも望まれている。多読を名城大学の「売り」にしていくのかどうか、今大きな岐路に立っているのかもしれない。名城大学の教育の「強み」として多読を位置付けるのであるならば、たとえ不況の今日にあっても、多読関連の予算をある水準（2,500万円）以上に設定していく必要がある。

このように、最大の問題点は図書のさらなる整備と、図書を置くスペースの確保である。しかし、問題点はそれだけにとどまらない。多読導入により、英語の苦手意識が解消されたり、英語を好きなったりする学生が増えたことはアンケート等の調査から明らかである。また、前述の楽読クラブではTOEICにおいて1年間で数百点の伸びを示した学生も何名か出て来ている。一方で、多読を導入して全体的な英語力の伸びはどうかと言うと、まだはっきりとした傾向は出ていない。

世界各地における多読指導の研究結果を見るとこの点が難しいことがわかる。つまり、多読によって英語力の明らかな伸長を見ることが容易ではないのである。それには主に2つの原因があると考えられている。1つは、多読の効果が出始めるのに、多くの時間が必要ということである。この点の先行研究事例として最も顕著なのは同じ愛知県にある豊田高専の事例である。豊田高専ではTOEICにおける点数の伸びと、多読の読破語彙数との間に明確な相関があったとしている。しかし、その相関がでるまでに4から5年もの期間かかっているのである。つまり、この高等専門学校に入学して多読プログラムを開始した学生が、顕著な伸長を見るまでにその程度の時間がかかっているのである。多読の効果（たとえば速く読めるようになったなど）を実感するまでに20万語読むことが必要で、実際TOEICの点数が顕著な伸びを見せるまでには70万語以上読まないとならないとしている。

本学の全学共通教育英語プログラムにおける読破語彙数の設定は、最上級の「上級コース」でも半期で最高5万語である。1年間でのノルマが10万語以下で、上記の基準に照らし合わせると、多読の効果を実感するためには最低このレベルで2年間以上学ぶ必要がある。実際にはこれはノルマであって学生はそれ以上読むことが多いが、それでも実力の伸びがテスト等ではっきりと出始める70万語にははるかに届かない。本学の全学共通教育英語プログラムはたいていの学部で1年から2年の期間しか行われない。結果を出している豊田高専の半分にも満たないのである。

これに関しての解決策はいくつかある。まず、ノルマ設定の上限を上げることである。これは単純にはできなかった。なぜならリソースがそれに追いついていなかったからである。設定語彙数を増やしても、それを達成できるだけの本がないのである。これに関しては今後徐々に改善されて行くであろう。ただし予算額に見合ったレベルでしか増冊は見込めないが。

次に英語プログラムを受講できる年限を増やすことである。これは各学部の裁量権にかかわっており、英語教育の重要性を各学部がどう判断されるかにかかっている。成果がでるまでに4年以上かかることがわかっている英語教育にどれだけ時間と費用を投下することが理に適っているのかご判断をいただきたい。私たちができるのは、もし外国語教育を大切にするのならば、対費用時間効果を考えれば最低でも3年間、できれば4年間英語を履修できるようなカリキュラム構成をご提案する、ということである。必修でなくとも選択科目として卒業単位に組み入れられるような形で英語を履修できるような体制にしていただけると卒業時にTOEIC等が伸びる可能性が高いのである。

この点では附属高等学校で始まった多読指導の将来性は高い。継続して指導すれば、大学入学後2年間の指導が可能な場合は都合合計5年間の多読経験が積める。その場合にはかなり高い達成度が期待できる。ただし、これにも課題が残っている。附属高等学校における多読指導体制はまだ固まっておらず、多読指導者が変われば状況が一変する可能性さえ持っている。大学と附属高等学校の首脳陣が多読教育の推進で合

意し、前線の教員や事務職員が全学的な理解とサポートを得て多読指導に邁進できるような環境作りが急務となっている。それなしには安定した将来計画が立てられない。この報告書にあるように、附属高等学校の先生方は多読導入初年度に大変な活躍をされている。これを今後も継続発展させるために大学と附属高等学校、さらには法人として名城グループは多読を重点事業として今後もサポートしていくことが強く望まれている。

全学共通教育に組み込まれていなくても、多読を続けて行くことはできる。ただし、関連する授業がないと忙しい学生生活の中であえて英語の本を大量に読むことは続かないであろう。そこで、多読と関連づけた選択科目群として設定していくことを提案してみたい。たとえば、TOEICには多読と多聴が大変有効だと考えられる。「多読多聴による集中講座」などを設定すれば試験の効果的なアップ対策となる。多読多聴を最終的にはプレゼンテーションに結びつける総合講座はもっとも英語力（4技能における）の伸長が見込まれるものとなるであろう。こうしたテイラーメイドの多読関連講座を全学部全学年（大学院も含む）対象に設定することで、本学の多読関連リソース（物的人的両面の）をより一層生かすことができる。ひいては非常に高い達成度を示す本学学生を排出することにつながるであろう。また、対象を学内だけに絞ることはない。大学は現在、対社会的な貢献を求められている。こうした豊富なリソースと指導体制を持つ本学が地域の社会に貢献できる講座等の開設が望まれる。

時間以外の原因で多読の成果が見えにくいもうひとつの理由は、英語力の伸びの要因をさぐる研究が非常にむずかしいことにある。多読を独立した要因としてわけて検出することが極めて困難なのである。具体的に考えてみよう。ある学生が1年間で英語テスト（たとえばTOEIC）の点数が400点向上したとしよう（楽読クラブ生にこのような実例あり）。その要因はなんであろうか？これを検証する研究は非常に難しい。なぜなら、この学生は多読以外にも様々な英語学習をしており、どの学習法がどの程度この点数の伸びに貢献したのかを判定することはできないからである。教育的な研究では簡単に実験群と統制群を置くこともできない。多読が外国語学習に資することが分かっている以上、それをさせないグループを作って比較研究することは教育倫理上好ましくないからである。

研究上の困難を抱えていようと多読教育自体の有用性を疑う証拠はなく、また多読によって英語に興味関心を抱くようになった学生が多いことがはっきりデータに出て来ている以上、全体的な効果がでる諸条件（時間数、読破語数の増加など）をなんとか整えていくよう内外に働きかけていかねばならない。今回ここに提言されている諸事項のうち、いくつでも発展していけば近い将来明確な英語力アップに多読教育が貢献したと言える結果がでるであろう。

どんな教育手法にも言えることだが、何かを組織だって行うとき、その手法を理解し、信念を持って実行に移す人材の有無がその教育手法の成否を決定する。私たちの場合は、組織のリーダーである、理事、大学長、副学長、学部長、センター長や事務組織の長と言った人たちの多読教育への理解と支持が確かに圧倒的な重要さを持っている。そうした人々の理解や支持を欠いたところで教育プロジェクトを実行することは難しい。しかし、それだけでも不十分である。最前線で多読を学生に指導する立場の教員一人一人の理解と支持が何より必要なのである。教員への理解普及活動は日頃のFD活動等を通じて不断に行われている。教師が協力してくれても、事務組織が同じ方向を向いていないと大学という組織ではどんなプロジェクトもうまくいかない。したがって教員だけでなく、教員と職員が一緒に学んで協力して行かなくてはならない。これを「教職協同または教職協働」と言う。本学多読教育はこの教職協同がうまくいっているモデルケースであると言える（この報告書付属DVD参照）。

教員も事務職員も多読が意義ある教育手法、外国語学習法であることは理屈上では「理解」できるであろう。しかし、彼らをして実際に多読指導に邁進させるのは、理解に基づく信念、信頼という心の作用である。

これまで紹介して来たように、本学の多読指導が今日のように発展して来た陰には幾多のそうした人々からの貢献がある。可児、八事キャンパスそして附属高等学校ではブックトラックと言って、本を載せるカートを押して教室に行き、貸し出しや返却を受け付けることが必要で

ある。こうしたエクストラの仕事だけでも大変なのに、さらに多読について勉強してその素晴らしさを伝えて下さる教員がいてこそ多読は名城大学と高校に根付いてきているのである。

出入りの書店にとって、あるいは大きな外国の出版社関係の人たちにとって、多読はビジネス上利益に直結した指導法である。だから彼らは支援するのであろうか。私の経験からはそうした取引上のこと以上に、学生たちになんとか良質で有意義な英語学習法を提供するお手伝いをしたい、という信念と信頼の気持ちから、ビジネスとしては見合わないことまで、ボランタリーに献身して下さることが多い。英語教育と多読指導に関わる人々が、与えられているノルマとしての仕事を超えてその手法を深く理解し信頼をよせて行動する時、そこに生まれる教育効果がある。学生だけが多読によって教育されているのではないのである。その果実はそこに信頼を持って関わる者たちにもたらされるのである。

これを違う用語を用いて記述すれば、多読それ自体がFD活動の機会をそこにかかわる人たちにもたらすのである。多読の手法と考え方は、それを用いる教員の授業観や授業スタイルそのものを変革して行く潜在力を持っている。この意味から言っても、多読は単にそれで学習する学生生徒にとって利益があるばかりでなく、それを用いて教える教師に多大な貢献をする可能性を秘めているのである。

この5年間にわたる名城大学と附属高等学校への多読導入の歴史は、このこと、すなわちそれに関わる人たちの素晴らしい貢献と、またそれらの人たちにもたらされる素晴らしい経験、によって形作られている。今後この「名城の強み」は、さらなる図書整備と、それを支える環境整備の進化発展によってますます拡大成長していくだろう。

## 1-2. 語彙学習と多読：研究文献レビュー

加藤治子（名城大学非常勤講師）

近年ではコーパスなど電子化された言語資源の有用性が高まったことや、‘Lexical Approach’(Lewis,1993)に代表される語彙を中心とする教授法が発展を遂げたことなどを理由に語彙学習への関心が再び高まっている（Thornbury, 2002, p. 8)。

第二言語習得における語彙学習の重要性は多くの教師、研究者、学習者が認めるところであるが、第二言語語彙習得への最も確実で効率の良い方法が究明されているわけではない。日本のように英語に触れる機会が限られている環境において英語の運用能力を高めようとする場合は特に、豊富な英語のインプットが必要不可欠であり、多読がその有効な手段の一つであると考えられる。先行研究文献のレビューを通し、語彙習得という点で多読が果たし得る役割を可能な限り探求し、名城大学全学共通教育英語プログラムにおける今後の多読指導へ活かしていくことを本稿のねらいとする。

1967年、１人の教科書執筆者がL2/FL語彙指導のねらいは、学習者が豊富な語彙を獲得することではなく、限られた頻出語彙パターンを使用できるようにすることであると忠告している(Alexander,1967)。これは先見の明がある示唆であったが、その後、語彙指導に関する言説は紆余曲折を余儀なくされるのである。

日本国内の英語教育現場では今なお単語表を丸暗記させる指導法や、単語を英語と日本語で機械的に暗唱させるといった古典的な語彙学習が行われている例が少なくないと思われる。しかし現在では、ほとんどの専門家が語彙は文脈の中で学習させるべきという見解を示している(Meara, 2001)。そのためにはグレーデッドリーダーズの多読を通した語彙の偶発的学習が効果的と考えられており、今後もこの流れが継続していくと思われる(Gardner, 2004, p. 1)。

1980年代半ば、「語彙習得が読み書き能力の礎石を築く」と Beck & McKeown (1985, p. 85)は説いている。Krashenは語彙を新しく習得するためには理解可能なインプットが豊富に必要であるというインプット仮説に基づき、その手段として多読が最も有効であると強調している(Krashen, 1989, p. 449; 1985, p. 2)。さらに、Nagy他は、語彙習得の方法として多読に勝るものはないとし、教師は多読を促進すべきだと主張している(Nagy, et. al., 1985, p. 234)。このようにして、1980年代に多読は語彙習得の一つの手段として位置付けられるようになった。そして、コミュニカティブ・アプローチの出現により、語彙の持つ役割と語彙の意味生成潜在力とを再考する気運が高まった(Thornbury, 1998, p. 7)。

しかし、実際の教室において語彙指導に時間を割かれることはあまりなく、多くの教師たちは文法や読解を指導する過程で語彙は自然に身に付くという前提でいるようであるとParryは報告している (1992, p. 663)。Krashen自身もまた、多読の必要性は明白だが、どのようにして多読を語彙習得に結びつけるかが問題だと提起している(1989)。

Coady (1997, pp. 227-228)は多読を通した語彙習得の研究結果から、いくつかの否定的証拠を挙げている。例えば３ヶ月間の多読プログラムの後、読み書き能力は飛躍的に向上したが、語彙力は比較的変化が現れなかった。多読のみによる語彙習得研究結果は様々であり、Krashenの仮説を支持する結果の一致は見ていない。Sökmen(1997, p. 238)は多読を通した語彙習得の潜在的問題として、とても時間のかかるプロセスであること、即ち最も効率が良い方法ではないこと、長期保持が確認されていないことを挙げている。Nation(2008, p. 50)は多読を通しての語彙習得の限界について次のように述べている。多読の際、学習者の関心の対象は学習する語ではなく物語にある。そのため、多読で獲得された語彙は脆弱である。

そうした賛否両論がある中で、どのくらいの語彙を、どのようにして学習すべきなのか、Nation & Waring (1997, pp. 9-11) が明確な答えを示している。3000語の最頻出の語彙を学習することが最も必要であり、それにより、日常生活で目にする文に用いられている語彙の84.0%をカバーできるようになるという。新しい語を文脈の中で偶発的に学習する方法が一例として提示されている。すなわち多読を通して、語に関する知識を高め、最頻出語と最も実用的な語に多く触れることが良い方法なのであ

る。

次に多読とは異なる「精読」を通した語彙習得と指導について検討したい。精読においては、教師が意図的に、学習者が語彙学習に取り組むように方向付けることができる(Nation, 2008, p. 38)。しかし、精読の主な目的は語彙習得ではなく、主題の理解であるので、精読での語彙指導は補助的なものと考えても良いのかもしれない。また、その際にも最頻出語に集中することや文脈から意味を推測するなどのストラテジーを繰り返し教える必要がある(Nation, 2008, p. 38)。 Nuttall(2005)もNation(2008)と同様に、語彙学習においては精読より多読が勝ると述べている。

他の語彙学習方法としては‘narrow (or narrowed) reading’ (狭読) がThornbury (2002, p. 59)やKrashen & Brown (2007, p. 2)等により提案されている。狭読とは同じテーマや同じ作家による読み物を連続して読む方法であり、異なる文脈において同じ語彙に繰り返し出会うことにより、多くの語が学習者の意識的な努力を要せずにして学習者に吸収されることが見込まれる。学習者が狭読を好む場合は試す価値があるが、多読の持つ多様性や刺激を奪うことになり、学生が多読への興味関心を失ってしまうのではないかとNuttall (2005, p. 177)は危ぶんでいる。

多様な文脈で一つの語に繰り返し出会うことはその語を深く理解するためには極めて重要であるが、一つの方法、つまり多読のみでは不十分だとNationは指摘している(2008, p. 51)。授業中に課す課題文中に、あるいはコミュニカティブアクティビティーの中で、また宿題においてもターゲット語彙に繰り返し触れる機会を作ること、そしてその機会があまり遅くなりすぎないことが求められている。また、我々教師は、語彙習得には相当な努力を要し、復習を継続しなくてはならないことを学習者に伝えなければならない。

1990年代以降テクノロジーとコーパスの助けを得て、語彙学習が新しい重要な局面を迎えている。例えば、Loucky (2005, p. 3) が西南女学院大学で行った語彙学習CALLプログラムでは、多読を通してのみの語彙学習をした学習者より、多読と精読を組み合わせた学習をした学習者の方が語彙習得が大きかった。このようにコンピュータを使用した語彙学習は、自立学習、主体性、多読への関心の長期的維持の促進という点においても重要であると思われる。

2010年、多読を通した語彙学習は、より多くの実験研究結果を求めている。名城大学全学共通英語プログラムが多読を取り入れてから５年目に入った。長期的に多読を通した語彙学習に取り組み、その成果を出し得る環境に在ることを光栄に思う。一教師としては、学生たちが多読を継続するよう働きかけ続けていく決意を新たにし、授業内外において、まずは最頻出語彙を習得するための魅力的なアクティビティーを研究開発し、提案していきたい。

References


Alexander, L. G. (1967). First things first: New concept English. London: Longman.

Beck, I. and McKeown, M. (1985). Teaching vocabulary: Making the instruction for the goal. Educational Perspectives. 23, 11-15.

Coady, J. (1997). L2 Vocabulary acquisition through extensive reading. In Coady, J. and Huckin, T. (Eds.) Second language vocabulary acquisition. Cambridge: CUP. 225-237.

Gardner, D. (2004). Vocabulary input through extensive reading: A comparison of words found in children’s narrative and expository reading materials. Applied Linguistics. 25/1, 1-37.

Krashen, S. (1985). The Input Hypothesis: Issues and implications. London/NY: Longman.

Krashen, S. (1989). We acquire vocabulary and spelling by reading: Additional evidence for the Input Hypothesis. The Modern Language Journal. Vol. 73/4, 440-464.

Krashen, S. and Brown, C. L. (2007). What is academic language proficiency? Language & Communication Review, 6/1, 1-4. Retrieved 17 January 2010 from: http://www.sdkrashen.com/articles/Krashen_Brown_ALP.pdf

Loucky, J. P. (2005). Combining intensive and extensive reading strategies with cooperative and communicative learning activities. Retrieved from http://ww7.tiki.ne.jp/~call4all/PDFfiles/j04-combining.pdf#search='Combining%20intensive%20and%20extensive%20reading%20strategies%20with%20cooperative%20and%20communicative%20learning%20activities'

Lewis, M. (1993). The Lexical Approach: The state of ELT and a way forward. Hove: Language Teaching Publications.

Meara, P. (2001). The importance of an early emphasis on L2 vocabulary. The Language Teacher Online. Retrieved from http://www.jalt-publications.org/tlt/files/95/feb/meara.html Last modified: April 14, 2001

Nagy, W., Herman, P., & Anderson, R. (1985). Learning words from context. Reading Research Quarterly. 20, 2, 233-253.

Nation, I. S. P. (2008). Teaching vocabulary: Strategies and techniques. Boston: Heinle Cengage Learning.

Nation, I. S. P. and Waring, R. (1997). Vocabulary size, text coverage and word lists. In Schmitt, N. and McCarthy, M. (Eds.), Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy. Cambridge: CUP. 6-19. Version: Sept 1997. Retrieved 2 March 2010 from: http://www.lextutor.ca/research/nation_waring_97.html

Nuttall, C. (2005). Teaching reading skills in a foreign language. (Second edition). Oxford: Macmillan Education.

Parry, K. (1991). Building a vocabulary through academic reading. TESOL Quarterly. 25/4, 629-653.

Sökmen, A. (1997). Current trends in teaching second language vocabulary. In Schmitt, N. and McCarthy, M. (Eds.), Vocabulary: Description, acquisition, and pedagogy. 156-180. Cambridge: CUP.

Thornbury, S. (1998). The Lexical Approach: A journey without maps? Modern English Teacher. 7, 7-13.

Thornbury, S. (2002). How to teach vocabulary. Edinburgh: Pearson Education Limited.

# 2. 仕組み

2-1. 名城大学(附属高等学校)多読プログラムの仕組み
2-1-1. 全学共通教育英語プログラム　只木徹
2-1-1-1. 教育現場における情報マネジメントシステムの構築に向けて　難波輝吉
2-1-1-2. 選書、登録、借り出し、返却／整理、配置／統計、Libmaxについて　岡林園
2-1-1-3. 可児キャンパス　加藤治子
2-1-1-4. 八事キャンパス　安田有紀子

2-1-2. 名城大学附属高等学校における多読指導
2-1-2-1. 名城大学附属高等学校　科学英語　杉山剛浩
2-1-2-2. 名城大学附属高等学校　国際クラス(多読プログラム)　澤田麻衣
2-1-2-3. 名城大学附属高等学校　多読プロジェクトと平行した読解指導　伊藤高司
2-1-2-4. 名城大学附属高等学校　ブックトーク指導案　伊藤高司

2-1-3. 楽読クラブ
2-1-3-1. 楽読クラブの成立と経過　岡林園

## 2. 仕組み

### 2-1. 名城大学(附属高等学校)多読プログラムの仕組み

### 2-1-1. 全学共通教育英語プログラム

只木徹（大学教育開発センター）

全学共通教育とは文字通り名城大学の全学部を対象とした共通教養教育プログラムで、2005年に始まった。ただし当初は経済、経営、農の3学部でスタートし、現在ではそれに薬、人間、都市情報の3学部が加わった6学部体制である。理工学部と法学部はまだ加わっていない。2006年に統一テキスト、統一シラバス、統一評価を基本とする試行コースを農学部と経済学部の一部で実験的に立ち上げ、その成果が認められて翌年このシステムで全学共通教育英語プログラムが統一された。

この試行コースの中に多読が初めて導入されそのまま今日に至っている。この報告書の他の箇所にも全学共通教育における多読指導のあり方が説明されているので、ここでは簡単にその仕組みを説明するにとどめる。

全学共通教育英語プログラム（これ以降「全共英語」と呼ぶ）では、毎週2クラス英語の授業がある。Reading(R)とCommunication(C)と呼ばれるクラスで、Rはノン・ネイティブの教員がCはネイティブの教員が担当する。このプログラムでその実力の伸長を目的とする英語4技能分野（読み・書き・聞き・話す）のうち、ノン・ネイティブ教員は「読み・聞く」を、ネイティブ教員は「書く・話す」技能を主に担当する。多読はこのうちノン・ネイティブ教員が担当するReadingの授業の評価の30%相当を占めている。

入学時学生はプレースメントテストを受ける。その結果によって4つのコースに編入されることになる。基礎、初級１、初級２、中級である。全共英語にはこの他に最上級の「上級」コースがあるが、それは2年次以降に設定される。多読はすべてのコース共通に課される活動で、上級も入れた全5レベルでその読破語数のノルマが設定されている（この報告書32ページ参照）。

学生は多読ルームから自由に英語の本を借りて読み、読書レポートを提出することが課せられる。薬学部（八事キャンパス）と都市情報学部（可児キャンパス）の場合は、担当教員が多読用の図書をブックトラック（カート）に積んで教室まで持って行き、学生がそこから貸し出し、またそこに返却して多読活動を行っている。

読んだ本については、通常読書レポートを提出することが義務づけられ、そこには本のタイトル、レベル、総語数とまた簡単な感想を記入するようになっている。それから、学生は読んだ本の基本情報を（タイトル、レベル、総語数、読んだ日）「ログ」と呼ばれる用紙に記入することが求められることもある。このログは名札用紙の一部に印刷されており、常に今まで何冊、何語読破したのか瞬時に把握できるようになっている。

多読は基本的に教室外活動とされているが、教室内での授業で取り上げるべきとの研究結果も出ており（近畿大学の高瀬敦子先生の一連の研究など）、本学でも授業内で多読関連活動を行うことが求められている。まず、とにかく授業内でも多読をまるごと体験させようとするSSR(Sustained Silent Reading　黙読）という活動がある。黙って好きな本を読む。ただひたすら集中して読むのである。学生が選ぶのは簡単な本が多いので、わずか10分間のSSRでも数冊読んでしまうこともめずらしくない。このようにすることで多読に二の足を踏んでいる学生の背中を押すことになり、また読んでいる学生の場合は勢いをつけることもできる。

この他、ペアで互いに読み聞かせたり、読んでもらった内容を英語で要約して相手に伝えたりさせている教員もいる。私は個人的にこのすべての方法を試してみた。ペアでの読み聞かせの場合は、互いに自分の子供に読み聞かせるつもりで読んでみましょうと指示している。つまり母や父になったつもりでベッドタイムリーディングをしてみよう、ということである。すると、学生たちは大変丁寧に、嬉しそうに読み聞かせをする。親になって子供に読むという行為がこんなにも彼らを優しい顔にするものかと驚いた。

全共英語の背景には「ヨーロッパ言語参照枠組み(CEFR: Common European Framework of Reference for Languages)」の存在がある。外国語をどんな場面でどう用いるのか、その時に

言語を用いて具体的にどのようなことをしているのか、を詳しく記述し、そのことによって外国語教育プログラムの開発、実施、評価等に役立てようとするものである。1970年代からの研究の積み重ねによって作成された枠組みで、現在世界中の国や地域で外国語教育プログラム開発者と、言語テスト開発者によって使われている。全共英語はこのCEFRに基づいて設計されている。

この枠組みはCommunicative Language Teaching (CLT)という言語教育哲学に基づいて構築されている。CLTの基本理念は、外国語はそれを目的を持って用いながら習得する、というところにある。この考え方は、それ以前からある外国語習得理論が批判されてその力を失った1960から70年代にかけて登場し、現在までその強調点の一部を変えながらも根本的な主張は変えないまま、世界中で最も支持され、現場で応用されている外国語学習・教授理論である。

外国語習得に関する歴史上、巷間でもっとも支持を受けて来た考え方は、語彙と文法（統語法すなわち文の中の語順や語の屈折等のルール）をマスター（知識として身につければ）すれば外国語を用いることができる、というものであった。現在でもそのように考えて外国語を教えている人がいる。またそう考える世間一般の人々は多い。しかしそれははっきりと否定され、今日外国語教育の専門家でそう信じている者は皆無である。外国語学習に関する専門家とそれ以外の人を分ける最大のポイントがここにある。また英語など外国語を仕事や生活や学問上で実用に足りるほど使いこなせている人は、専門家と同じような考え方をとる傾向にある。自分の実体験から外国語を身につけるには語彙と文法を知識として身につけるだけでは学問や仕事や生活に必要なレベルで使いこなせはしないことを知っているからである。

語彙学習についても近年研究が急速に進み、語彙を獲得するとはどういうことかについて様々なことがわかってきた。語彙を獲得するとはたとえば「英語の単語の日本語の意味を知っていること」だと多くの人は思っている。その証拠に、語彙学習とは英単語を英和辞典で引いてその日本語訳を調べ覚えること（だけ）として進める英語の授業の例が今でも垣間見られる。そうして調べた英語一単語につき日本語一単語対応の知識と、文法の知識を駆使するとどういうことになるか。英文を日本語に訳させればわけのわからない文になり、英語を書かせたり（ここで英語を書かせるとは、日本語を英語に直すのではなく、英語で文章を作るということである）話させたりすると、英語としてはあり得ない意味の通らない文章を産出することになる。私たち英語の教師はこうした事例を毎日のように嫌と言うほど見ている。

では外国語を用いることができるようになるための語彙の知識とは何なのか。語彙の知識と言っても何層もあることがわかってきている。表面上の辞書的な定義を知っているレベル。ある社会や文化の中での含蓄や比喩としての意味を知っているレベル。その語が他のどんな語や語句と一緒に用いられるかを知っているレベル。その語と関連ある語群を広く知っているレベル。こうしたことがどれも外国語学習で大切であることがわかってきた。

showerという語を知っていても、それをどんな語句の中であるいは語句と一緒に用いるのか知らなければ、不自然で、時には通じない文しか産出することができない。日本語でシャワーは「浴びる」か「入る」ものであろう。英語ではこれらとは異なった動詞「have」「take」等を用いる。多読等の経験を経ず、大量の英文に触れる機会の少ない学習者は、日本語から一対一対応で単語単位で組み立てて英文を作ろうとするのでこの事例で言えば enter a shower, be exposed to a shower のようなわけのわからない、不自然な表現を産出する可能性がある。これは何も単語単位だけでなく、文単位、あるいは文章単位でもよく起こることである。日本語をほぼ単語単位で英語に直していって作られたことが明白で、そして不自然で時に意味の通じない英文は、何も中高大学の生徒学生だけでなく、社会人や学者の間にさえ極めてよく見られる現象である。

また辞書にある日本語の定義しか知らなければ、様々な文脈で出て来る語の意味をその全体の中でつかみ取ることができない。これは書いてある文章を読む時も、話された文章を聞く時も同じである。ある語（句）が使われいる様々な場面に何度も何度も出あわないと、このような語彙の豊かな意味に触れることができない。辞書は一部の意味を限定された紙面で示すこと

しかできないのである。

上記の例（showerの例と辞書の定義だけ知っていても足りないという例）いずれの場合も多読（そして多聴）が大変有用な学習法であることがわかる。英語が外国語で日常あまりその社会で使われていない日本のような学習環境では、なおさらのこと。いつでも本さえあれば英語に大量に触れることができる多読は理想的な英語学習法なのである。

世界中でこのこと、すなわち語彙と文法知識だけではだめだということ、に気付いたのが20世紀半ばであった。あまりにも遅い発見と言わざるを得ない。語彙や文法の知識がある者でも、当該外国語を実用レベルで使えないのである。外国語の複雑な文法規則を覚えて、与えられた問題の文章の中で適応させるという練習（たとえば並べ替えや穴埋め）が、人間の知的訓練に役立つという考えから外国語教育の意義を説く向きもあったが、今そんなことを言っても時代錯誤と言われるだけである。外国語は実際に生活、学問、仕事上の必要性があって学ばれているのである。文を文法的に分析できても（SVCなどと）、実際に英語を用いて心を通わせたり、商談ができたり、論文を書いたり、議論を戦わせられなかったら意味がないのである。

ビジネスの世界で英語を実用レベルで使えるにはどのくらいの英語能力が必要なのかについて大規模な調査が進んでいる（通称小池科研）。実際に仕事で英語が必要とされる部署にいて、英語をビジネス上で使ったことがある人たち数千人にアンケートを取ったところ、たとえばTOEICで言うと、実用に適うレベルとは900点以上という意見が多く、さらに満点近くを取っていても実際のビジネスシーンではほとんど役に立たないという意見も多数見られた。TOEIC等の文法と語彙の知識さえあればかなり高得点が期待できる受動的スキル（リーディングとリスニング）だけを測定するテストでいくら高得点をとっても、実際の交渉ごとや営業ではその英語力は使えない、というのである。

では語彙や文法の知識だけでは足りなかったもの、それはなんであろうか。鍵は「適切性」である。英語ではappropriacyと言う。たとえば、同じようなことを言うにもいくつかの表現がある。日本語でも同じ。「窓を開けて下さい」「窓を開けろ」「すみませんが、窓を開けていただけませんか」「この部屋暑いですねぇ」など同じ目的を果たすための表現は無限とはいかなくとも相当数ある。これをその場に合わせて「適切」に使いこなさなければならない。言語は真空無菌状況で使われるのではない。話し手と聞き手の関係、その他の人たちとの関係、その文脈、文化社会背景など様々なものが関わって来る。

また言語はほぼ必ず「目的」があって使用される。依頼、感謝、論争、仲裁、関係の維持など人間は言語を用いて様々な目的を達成しようとする。この目的が達せられなければ言語使用の意味がない。また目的が達せられれば、文法や発音がたとえばネイティブの基準から逸脱していたとしても問題はない。目的を達成することが言語使用の第一義なのだから。この逸脱の度合いも言語使用の場面場面で許される程度が違う。場面によっては決してなんでも通じれば良いとは言えないのである。しかし、目的を達することとネイティブの基準から逸脱しない正確さのどちらかを取れと言われれば、それは目的達成が何より大切なのである。その優位性は揺るがない。これがCLTの基本理念であり、現代の言語教育の共通理解でもある。

ところで第2言語習得研究が進むにつれて、外国語学習者でネイティブのように当該言語が使えている人はほとんどいないことがはっきりとしてきた。簡単に言うと、どんな英語達者と言われる人も、ネイティブの基準で言えば逸脱している部分があるのである。つまり、ミスを犯す。間違った（と言うよりネイティブとは異なった）表現や発音を使うのである。これが避けられないとわかったのである。むしろ、「逸脱」「ミス」は学習している証拠として積極的に位置づけられるようになった。どんな外国語学習者あるいは使用者も、ミスを抱えながら目標言語を使用して目的を達成しようとする。そしてミスを抱えながらも現実には目的を達成することができるのである。

ここに価値の大変換が起こったのである。従来の、そして今でも日本で広く普及する問題の多い言語教育観がある。それは正確さを第一義として求める教育である。そのため、規範からの（規範文法など）逸脱はネガティブに受け取

られ、その矯正に教育の関心が向けられる。文を正確に厳密に分析でき（主語が何で、動詞がどれで、目的語がどれで、関係代名詞節がどこからどこまで、と言った分析など）、個々の発音やストレスの記述が正確にできること（実際に発話できることでなく）が求められてきた。その結果英語を用いて目的を達成することができない、非実用的な英語能力にとどまっている学習者が大半と言う結果となった。しかし今はミスをしながらも目的を達することができるための能力を養おうとすることが外国語教育の第一義と考えられるようになったのである。

言語を使いこなすためには文法、語彙の知識が必要である。それは間違いのないことである。しかし、語彙や文法の知識そのこと自体を学習の目的とする場合と、外国語を使ってある目的を果たすための語彙や文法とでは学習法と教授法に大きな違いが生じる。文単位の細かい分析と和訳を中心とする精読をその指導法の根幹とする文法訳読式教授法では、外国語を使いこなす能力を養成することは難しい。精読は必要である。しかし、精読だけでは外国語を使えるようにはならない。また、日本のような外国語学習環境で、精読だけに頼る指導法を採用すれば、学習者が出会う英文の量は大変少なくなり、前述した外国語使用を可能にする語彙知識や文法知識も身に付かない。精読と多読の問題は、あれかこれかの二者択一問題ではない。そのどちらも外国語習得にはどうしても必要なものなのである。

中学高校まで一部の例外を除き、語彙（しかも英語の辞書的な日本語での意味）と文単位の文法構造の詳細な分析に偏って教えられてきた本学入学生（日本の大学生一般）のことを考えれば、精読と多読どちらに力点をおいて指導すれば良いのか明らかである。今まで授業と受験で培ってきた英語の文法や辞書的な語彙の意味に関する知識を、実際に生活や学問や仕事と言った日頃の営みの中で使える英語能力にしていくために多読に力点をおいて指導すべきなのである。また多聴も大切である。

多読用の英語図書を見て、そのあまりの簡単さに大学生にこのようなレベルの教材を与えるのが適切なのかと驚かれることがある。多読とは辞書を引かずにストレスなく理解できる英文を大量に読む営みである。本学入学者にストレスなく読める本を選ばせれば、すなわち現在多読ルームに入っている本のレベルとなるのである。

入学生は中学高校そして最後は大学入試もあり比較的難しい文章を「精読」させられてくる。それなのに実際に実用に適う（読んでストレスなく意味がわかり楽しめる）英文レベルは大変低いのが実情である。つまり、精読（文法と辞書的意味を学習し、ほぼすべての英文を日本語に直すこと）だけをしてきた結果、実際には母語話者にしてみれば、就学前のレベルの本しか読むことができないのである。皮肉なことであるがこれが現実である。だから、大学において難しいレベルの本をまた精読する（だけ）という教育手法を取ることは得策とは言い難い。それを多くの時間をかけて大量に行えばあがる成果もあるかもしれない。しかしこれまでのように週に1、2ページしか読み進められないのであれば、それによって現実社会で論文やビジネス文書を読めるようにならないばかりか、書いたり聞いたり話したりできるようにも決してならないであろう。

ストレスなく読める英文とは、その英文の95%の語彙が既知であるような文章をさすと言われて来た。つまり、20語に1語わからない語があってもまあストレスなく読めるだろう、ということである。これは2行に1語未知語があるというのとほぼ同じである。これ以上わからない語句がある文章は理解するのが困難だと言うことであった。ところが最近では98%わかっていないとストレスがない理解はできないという研究が報告されている。50語に1語以上わからない語彙があれば、その文章は多読に向かないのである。1ページに5語も未知語があればそれは多読用教材としては不適である。また、現実社会の生活、学問、仕事等で英文を読みこなしていきたいのなら（いちいち辞書を引いて読んでいるようでは実用に供さない）、このレベルの語彙を様々なレベルで（前述）知っていなければならないということである。

本来は英語学習開始時期から精読も多読も多聴も行われるべきである。本報告書にもあるが、本学附属高等学校の例で言えば、多読を導入すれば、半年たたずに、ほぼ中高の英語教科書にでてくる語数を読破してしまう。こうした指導がなされてくれば、大学に入った時点で今

よりはるかに高いレベルの本をストレスなしで読めるようになっているだろう。これは何もリーディングだけについて言えることではない。リスニングも大量に聴いていればストレスなく聞き取れる英文のレベルははるかに上がることであろう。

多読では、これまで学んだことのある語彙や文法に、文脈を変えて何度も何度も出会うことに意義があるのである。これにより、その場面にふさわしい表現を学び、適切性を獲得していくのである。そして語彙は長期記憶として学習者に定着するのである。このことなしに外国語が学べると考えることはできない。

一般に日本の大学生や社会人に英語で自己紹介をさせても1分も続かない。簡単な意見文を英語で書かせようとしても、文章としての体をなさないことが大半である。習ったはずの文法事項に関する間違いだらけ。中学一年で習ったはずの3単現のsも使えず、中学一年と二年で習ったことになっている時制（現在と過去）の区別もろくにできない。これは単に大学生の問題ではない。社会人も、学者も、さらには英語の教員の中でさえこうした問題がある。その人たちの多くは3単現や時制の問題をテストとして出題されれば正しい答えを出せる。それなのに、実際の言語の使用場面では適切に正しく用いることができないのである。知識として知っていることと、それを実際の言語使用の中で適切に使えること、とは大変な乖離がある。

ではどうすればよいか。実際に英語は使って身につけるのである。使うと言っても非現実的な場面設定をして、会話させたつもりの授業をしてもだめである。現実世界で言語が使われているのとなるべく同じような設定と目的を再現して、学習者自らがその課題に取り組み苦闘する中で、「言語で目的を達成できる力」を養うのである。

このセクションの後半はCEFR(ヨーロッパ言語参照枠組み）の話から始まった。CEFRの根本にはCLT(Communicative Language Teaching)の考え方があると言った。CLTの根本原理は「言語は目的を持って使用することによって学ぶ」ことだと書いた。それにはこれまでここに書いたような背景があったのである。こうして見てみると、CLTの理念を根本に持つCEFRをその土台にすえた本学全共英語プログラムにおいて多読を導入するのは必然とも言えることがわかる。もちろん外国語を多読だけによって習得することはできない。当該外国語を大量に目的を持って、読み、聞き、話し、書くことによってのみそれを使いこなせるようになるのである。多読はその必要にして不可欠な学習法のひとつなのである。多読は単に量を保証するのではない。そこから得られる喜びこそ学習法としての多読の一番の魅力なのである。

## 2−1−1−1. 教育現場における<br>情報マネジメントシステムの構築に向けて

難波輝吉（大学教育開発センター）

### 1．はじめに

筆者が大学教育開発センターに異動してから約2年が経過した。異動した当時，筆者は名城大学大学院大学・学校づくり研究科修士課程の学生でもあり，実務的側面から，大学の活動を可視化するための情報マネジメントシステムに関する研究をしていた。そこで偶然にも，研究内容に符合したテーマの業務，つまり，多読プロジェクトの支援に出会うこととなった。当時は，タワー75の7階に設置された小さな多読ルームで活動に着手した段階であったが，将来的に本学の教育の強みづくりに繋がっていくことを予感させる活気を感じたことを記憶している。

以下，筆者がマネジメントの立場で参画してきたこれまでの経験を“大学に望まれる情報マネジメントシステムの構築”という視点から考察を深めていくこととする。

なお，本稿は，2009年8月22日（土）に立命館大学朱雀キャンパスで開催された日本教育情報学会第25回年会において，筆者が事例報告を行った内容を基に，情報マネジメントシステムの構築に関する実践的取り組みに焦点化したものである。

### 2．プロジェクトの成果の可視化への取り組み

#### （1）可視化できる範囲と内容の確認

この多読プロジェクトを支える役割として，まず，取り組まなければならないと考えたことが「成果の可視化」であった。本プロジェクトは，私立大学等経常費補助金特別補助事業として展開されていた背景もあり，補助効果の可視化が必要であった。そのためには，本プロジェクトに関連する教育プロセスや成果などの量的情報，質的情報，そして経営情報など，様々な情報を統合していかなければならない。そこで，本プロジェクトの基盤となっているデータベースシステムから，どのような情報が得られるのかを確認し，それをどのように大学の内外へ発信していけばよいのかを考えた。そのプロセスで大事にしたことは，指導する教員との対話である。教育の担い手である教員が，本プロジェクトの成果を何と考えるのかについて相互理解を深めつつ，成果の可視化に必要な情報の明確化に取り組んだ。その第一歩として，多読ルームの図書貸し出し状況の把握に着手し，順次，体系的に情報収集・分析・現状の課題・課題解決の方途の検討を教職協働体制で進めてきた。

#### （2）多読プロジェクトの成果を可視化する基礎データ

その基本情報となるのが，図1の書誌情報である。これらの情報は市販の図書館総合管理システムで管理しており，学生が図書を借りることで当該システムにその情報が蓄積される設計となっている。

図1. 多読図書に与えられている書誌情報

これらの統計情報の管理環境は図2のとおりである。

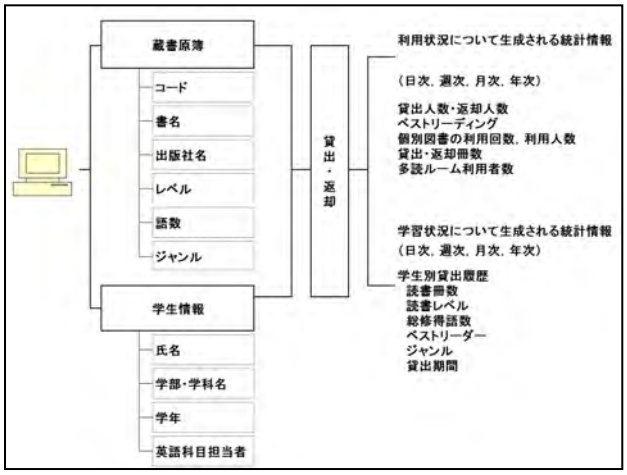



図2. 多読教育の成果を可視化する統計情報

これらの情報を教員と職員が共有し，教育改善・学習環境の整備充実を図っている。筆者が職員の立場で特に大事にしていることは，マネジメントベースの視点から，様々な活きた情報をどのように教育改善の現場に流通させていくのか，そして，それを基にした意思決定をどのように展開させていくのか，最後に学生の満足度をいかに高めていくことを支援できるかという3点に注力して，業務遂行にあたっている。

## 3．多読プロジェクトにおける情報活用の実践的取り組み

### （1）教職協働を活性化させる環境づくり

多読プロジェクトの推進においては，教職員の情報共有と改善に向けた意見交換のプロセスが極めて重要である。教員は，学生指導を通じた学習姿勢の変容を確認しながら授業改善や教材開発を推進する役割を担い，職員は，学生の変容がどのような要因で発生しているのか，またその現状分析について，図書館総合管理システムから得られる情報等を教員に提供するという役割を担っている。

このような本プロジェクトの活動を持続的に運営していくために，毎週1回，約2時間の時間を確保し，教員と職員が参画して，定例的にミーティングを実施している。ミーティングでは，教員から，授業の進捗状況，授業の改善工夫，研究会の企画・立案，職員からは，外部環境の動向把握，多読教育に係わる予算・事業計画の検討など，多様な情報を活用して具体的活動・方策の意思決定を行い，それぞれの立場での業務展開に結び付けている。つまり，「教職協働による英語多読学習法に係わるFD活動の場」として，学びの現場の活性化を推進しているということができる。

### （2）利用環境に係わるデータの活用

利用環境に係わるデータ活用の例であるが，全蔵書数に対する図書の貸出状況の分析情報として，貸出数と蔵書数のギャップを検証した。その結果が，図3のとおりである。

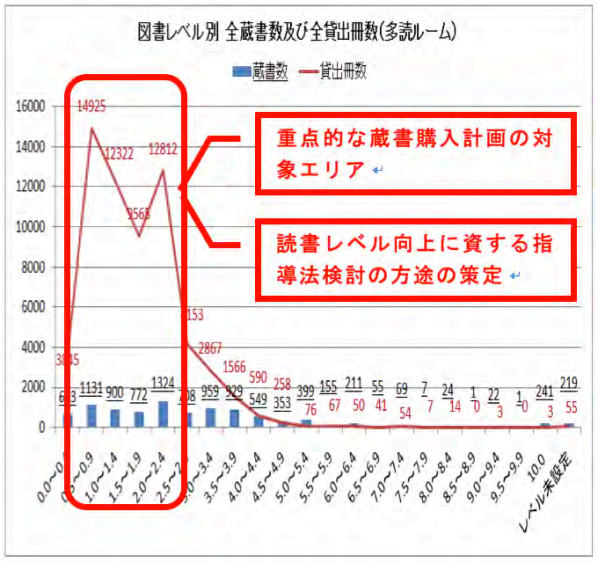



図3．蔵書数と貸出冊数の状況検証

その差が大きなところは，図書の利用度の高さとともに，図書の数量が不足していることを意味する。この点から，蔵書の整備充実に必要な情報を提供していることが確認できる。同時に，教員は教材選定とともに，更に高いレベルの図書の利用度を上げるために取り組むべき指導方法の改善に着手することになる。このように一つの情報から，様々な教育改善の方途を導き出しながら，意思決定に結び付けて計画を実行している。

### （3）学習成果に係わる量的データの活用

また，具体的な教育成果を検証する有力なデータとして，読書語彙数とTOEIC　IPのスコアとの関係の検証も行っている。

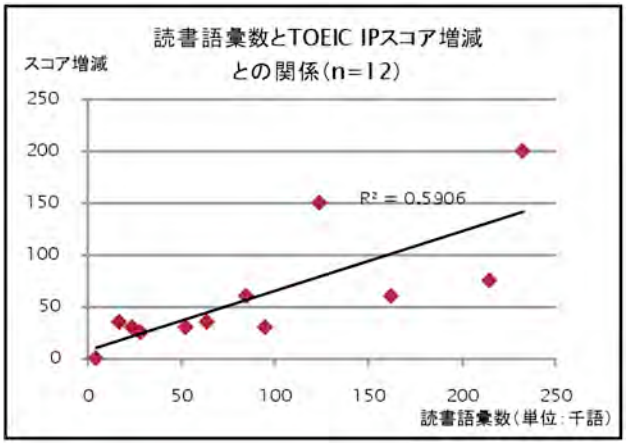



図4．読書語彙数とTOEIC IPスコアの増減分析

英語の運用能力を高めていくには，所謂4技能（読む，書く，話す，聞く）の指導プロセスがしっかりと形成されていることが必要である。

図4のデータを概観すれば，TOEIC　IPのスコアの増加には，「多くの図書を読み，読書語彙数を増やすことが強く影響している」ということが確認できる。可視化された情報は，第三者が平易かつ一義的に理解し，評価できるものとして表現していくことが求められる。

### （4）学習成果に係わる質的データの活用

量的データ以外にも質的評価を踏まえたデータ分析も行っている。これは英語授業に特化した学生アンケート調査の結果である。

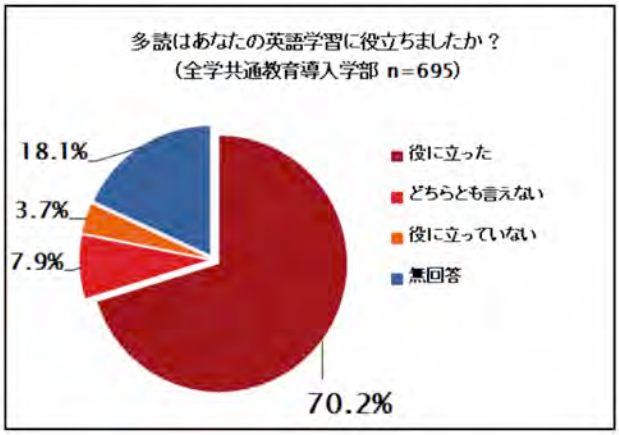



図5. 多読の英語学習での役立ち度

この回答の理由を示す自由記述の回答では，

- 楽しく英語を読めた。
- 英語に触れる時間が増えた。
- 知っている話を英語で読むとまた違った感じがして楽しかった。
- 知らない単語も文脈から推測できるようになった。
- 日本の子供と外国の子供とでは読む本がかなり違うということがわかった。
- 海外の文化に触れることができた。
- 自分の興味から本を選べるので自主的に学ぶという点において役立った。
- 高校では学んでいない表現が含まれていて，本当の英語に出会ったような感じがする。

というように，量的情報を客観的に評価できる回答が数多く得られた。無論，否定的な意見やまだ多読学習の効果を実感できていないなどの意見も相当数存在していたことにも目を向けていかなければならない。

このように，教員と職員が共有している情報を常に様々な形で相互に流通させ，日常的に検証を持続的に行っていくことが，具体的な教育成果の可視化に結びつく取り組みになるものと考えている。

## 4．教育現場における情報マネジメントシステムの構築に求められるもの

### （1）教員・学生間の情報共有

以上の事例は，教員と職員が協働して，様々な情報を活用しながら，教育改善，教育の質保証・質向上に資する意思決定の支援を推進してきた実践的取り組みである。

現在，様々な形で学生の学習成果の可視化を実現する取り組みが進んでいる。その一例として，学生自身が学習プロセスの積み重ねの状況を確認しながら，学びの質を高めていく支援ツールとしての「学習ポートフォリオ」の構築が挙げられる。

これまでの情報活用の実践例は，教員と職員との間での流通環境として述べてきたが，本来これらの情報を活用する主たる対象は「学生」でなければならない。学生が自己省察しながら，学習到達目標の達成に向けて活用していくことが求められる時代を迎えている。

現在，図書館総合管理システムで収集された情報は学生には開示しておらず，学生自身が学習記録を紙媒体で記録している。つまり，学生と教職員の間では，相互に共有された情報環境が整備されていない状況にある。

また，現状の情報は量的情報の集積を中心としているが，本質的な教育改善に結びつく重要な情報は，質的情報である。平易に言えば，学生の多読学習の満足度，自己省察のプロセス，学びを通じて身につけたことなどの情報を蓄積・分析し，量的情報との関係性を明らかにしながら，教育の成果を可視化することが急務であると考えている。

このような環境に一歩でも近づけていくために，本プロジェクトでは，教員がICT環境を活用したブックレポート提出システムの構築に取り組んでいる。教員と学生がリアルタイムで，学習目標の達成に向けたプロセスと成果を共有し，活用していくことは，客観的なデータに基づいた学習アドバイスが可能となり，現状以上に多読学習の成果向上につなげることができるものと考えている。

### （2）情報をコーディネートする人材の必要性

本取り組みにおいて，筆者は，マネジメントベースで英語多読教育を支援するコーディネーター的な位置づけとして自己認識し，職務遂行にあたっている。情報をコーディネートする者とは，大学を取り巻く外部環境・内部環境の動向や情報に精通し，蓄えた様々な有益なデータや情報を持って，意思決定をなす立場にある者のところへ出向き，データや情報のエンドユーザーと意思決定者の架橋的役割を果たす者と考えている。本取り組みの場合，筆者は，相互の間に立ち，常に関係部署及び関係者との対話環

境と信頼関係を持って，組織運営や意思決定をコーディネートする役割を担っている。

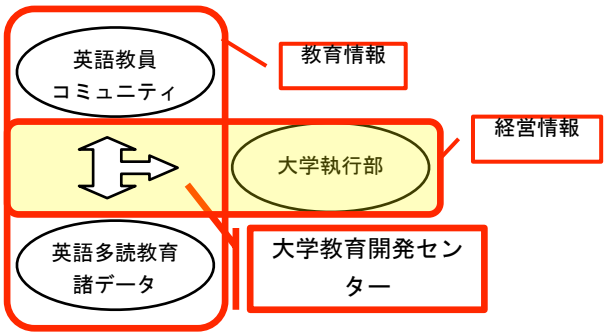



図6. 本取り組みにおける筆者（コーディネーター）の位置づけ

本プロジェクトは，教育の成果を可視化する取り組みであるが，教育を実践するうえでは資金（予算）が必要である。したがって，経営側にも教育の成果に関する諸情報は送り届けなければならないことは自明であり，成果と資金がリンクする環境で成果の可視化を進めている。

このように，教育情報を経営情報に，そして経営からの情報を教育情報に変換する相互コミュニケーションの環境づくりは，今後の高等教育機関に求められる内部質保証システムの実質化に向けては，不可欠な要素と考えられる。

### （3）情報を活用できるマインドの養成

情報を活用するうえで重要な能力は多様であろうが，数字では表現できない情報にも気づき，目を向けていくことが重要である。特に重要だと思われるのが「情報を活用するマインド」ではないかと筆者は考えている。

その要旨として具体的なものを挙げると，①常に日常業務の中で感ずる疑問や課題に対する強い改善意識を持つこと，②大学の内部環境・外部環境の動向に関心を持って，次の第一歩を考えること，③経験を積み重ね，教員と職員が共通言語で対話できるよう学び続けることの3点だと考えている。これに加え，もう1つ“組織を動かす力”も身につけるべき重要な能力・素養であろう。

このような力を身につけていくには，教育と経営の現場をバランスよく経験し，それを持続性のある実践知として統合し，継承していくことであると考える。

## 5．まとめ

筆者は，職場における日常業務の遂行で「机の中や頭の中に大事な情報やデータをしまっていないか。」と問いかけることがある。机の中，頭の中にしまいこまれた情報は，教育の成果の可視化には結びつかない。地道な活動であろうが，社会からの負託に応えるためには，「頑張っている」という言葉よりも，小さくても光り輝くデータに基づき可視化された教育の成果を発信していくことが重要であると考える。

本学におけるFD活動では，これからの学びは，教師がまず「学びというものは何か」をきちんと教育研究を通じて身に付け，それを学生に語り，学びの面白さを学生に語るということが大事になってきている状況や事実を確認しながら活動している。これから向かうべき高等教育の姿は，学生を主役として，教育をよくしていく方向で進むものであろう。本プロジェクトのように，一つずつ着実にステップを上っていく動きを外部に発信していくことがその第一歩であろう。

職員の場合，学生の教育に向き合う機会が少ないと思うが，学生の学びを豊かにしていくプロセスには，職員の力が必要になってくる。教員と職員の役割は少し違うかもしれないが，学生が本気で取り組む「学び」の方法論は，大学のすべての構成員が一緒に考えて行動し，また，行動して考えることではないだろうか。

最後に，本プロジェクトで多読学習を推進している先生方，また，そこで学ぶ学生のみなさん，多読ルームの活動を支えている大学教育開発センター所属職員に謝意を表したい。

また来年度も，引き続き，本プロジェクトの推進に貢献していければと考えている。

＜参考文献＞

池田輝政，2004，「ミッション・ポッシブル？—Mission Driven Researchの自己検証—」
『名古屋高等教育研究』第4号

## 2-1-1-2. 多読ルームの選書、登録、借り出し、返却／整理、配置／統計、Libmaxについて

岡林 園（英語嘱託講師）

2007年12月選書開始、丸善に注文を始めました。選書にあたり多読学会の出版している「英語多読ブックガイド」を参考に、ペンギン出版、オックスフォード大学出版局等のカタログから一番人気の読みやすさレベル1.0を中心に選書しました。大学生が対象であるということから、基本的には0.5以下のレベルと判定されている本は選書からはずしました。名城大学でそれまでに数年間英語を担当しており、かつ個人的に多読を授業に取り入れてきた経験から、“フィクションは読みたくない”という男子学生の多いことに注目して、多読用の本としてはあまり一般的でないノン・フィクション及びスポーツに関する本を多く入れるよう努力しました。オックスフォード大学出版局からも、「ファクト・ファイル」というシリーズで、またペンギン出版からも多少のノンフィクションは出ていたものの、数的には大変少なく、もともと多読を推進する教師・研究者も文学作品や物語を重視する風潮があり、ノンフィクションの選書には大変苦労をしました。幸いアメリカの児童用及び学校用の図書を出版しているスカラスティック出版のカタログを入手でき、ここから多くのノンフィクションを購入することができました。

2008年度の良く読まれた本のベスト２４位までは全てノンフィクションであったことからも、薬学部、農学部、理工学部と理系の学部の多い本学の性格に合った選書ができたと考えております。

‘08年4月から09年3月までで最も貸し出し回数が多かった本ベスト１０

| | 登録番号 | 書名 | 著者 | レベル | 総語数 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 530005590 | Cats | A. Wilbourne | 2.0 | 1144 |
| 2 | 500000453 | Aspirin | Alan | 1.2 | 390 |
| 3 | 500005591 | Dogs | Alan | 2.0 | 1300 |
| 4 | 460006409 | Farley the Read Panda | Rob Waring | 2.3 | 1480 |
| 5 | 410005593 | Bears | E. Helbrough | 2.0 | 1080 |
| 6 | 380005543 | Night Animals | S. Meredith | 2.0 | 1160 |
| 7 | 380006216 | Arcitc Whale Dager! | RobWaring, | 2.2 | 2000 |
| 8 | 370005697 | Under the Sea | F. Patchelt | 2.0 | 1218 |
| 9 | 360005739 | Eggs and Chics | F. Patchelt | 2.0 | 1279 |
| 10 | 350005772 | Antarctica | | 2.0 | 1295 |

しかしながら、英米の児童用の図書の選書・購入も容易いものではありませんでした。まず、児童用の本の中からEFL用として大学生が読むのに適切であるノンフィクションの本を入手する事は、なかなか困難であり、またそれらの本には総語数やレベルなどの情報がついてはいないため、アルバイトの学生に全ての本の語数を数えてもらわなければなりませんでした。さらにいろいろな出版社のそれぞれ異なった基準で設定されたレベルと多読学会のYL(読みやすさレベル)を比べ合わせて、それぞれの本のレベルを決定することは大変に根気のいる仕事となりました。しかしそのことなしにはこの多読ルームの成功はあり得なかったと考えます。その学校、学生の特徴にあった選書をすることが多読を成功させる1つの要因であると考えます。また読み易さ度1.0前後の読み易いと思わせる薄さと読んでみて“読めた”という実感と自信を学生に与えてくれるレベルのものを揃えることが重要であると考えます。

本の登録は、「英語多読完全ブックガイド」に出ている本に関しては、ソフテック社のLibmaxという管理システムソフトを導入しました。本に添付する、総語数、レベル、タイトルの管理をLibmaxを使って行い、多読ルームの登録番号等の情報を載せたラベルの印刷はソフテック社に任せることになりました。

2008年の4月の多読ルーム開館に間に合わせるために時間が限られいてることからの決断でありました。2月、3月をかけてアルバイトの学生に、配送された本にソフテックス社で用意されたラベルを貼りつける作業をしてもらいました。

総語数, レベル, タイトル, 登録番号等の情報を載せたラベル

間に合うかどうかの大変に厳しいスケジュールでの作業でしたが、特にノンフィクション系の本に関しては全て一語ずつ語数を数えてもらわねばならないものが多く、またレベルの判断はなかなか時間のかかる仕事になりましたが何とか4月22日の開館には、ある程度の数を揃える事ができました。新しく購入した本の語数を数える作業と、このラベル貼りおよび返却予定日の印を推すためのカードを本に張り付ける仕事は2008年4月の開館後も常にアルバイト学生にお願いしてきました。

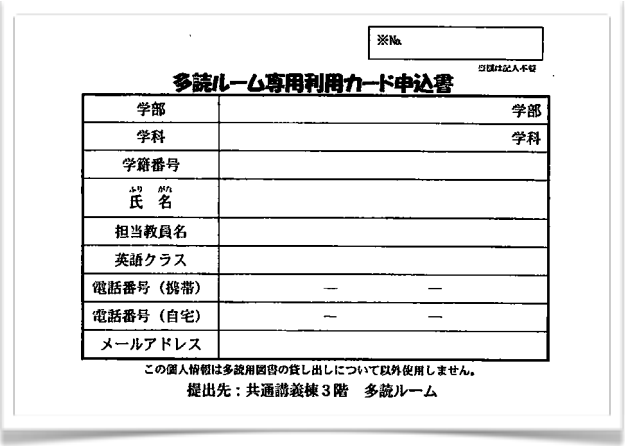
4月22日、無事にタワー75の7階に多読ルームオープニングの日を迎えました。

図書は開架式に配置し、上から易しいものを配置することにより、一番読みやすいレベルの本1.0から2.0のあたりの本を書棚の上から2番目の棚、目線に近く、一番手に取りやすい位置に来るよう配慮しました。また学生が読みたい本のところへすぐにアクセスできるよう、本を簡単に以下の8種類のジャンルに分けて配架しました。絵本、ラブロマンス、ヒューマン・インタレスト、サスペンス／探偵もの、スポーツ、伝記、ノンフィクション・ノンサイエンス〈歴史、文化文明、絵画、音楽　その他〉、サイエンスです。また全学共通英語プログラムを履修する学生数が2500人という多数であることから混乱を避けるため曜日ごとに、多読ルーム利用最優先学部を決めて、全学共通に案内を配布しました。

貸出返却の手続きについては、大学院生のアルバイトが雇用され、午前11時から午後6時まで担当してもらうことになりました。本の整備整理も同時に担当してもらいました。

貸出返却期間及び冊数は、一般学生には同時に3冊まで、2週間の期間で貸し出すものとしました。教員職員には10冊を上限に1月間の貸出期間と定めました。また別途述べます楽読クラブの部員には一回に10冊、１月間の特典を与えました。

手順としては、まず「多読ルーム利用カード申込書」に規定の事項を書きいれてもらい、それを貸出カウンターに持ってきてもらい、ソフテックで印刷し用意した多読ルーム図書貸し出しカードを交付しました。

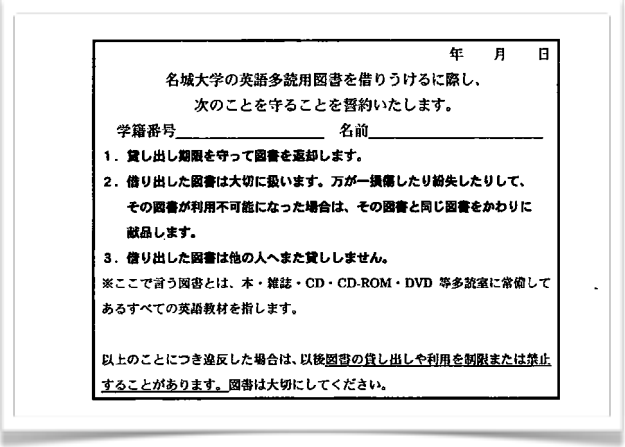


※No.

多読ルーム専用利用カード申込書

| | |
|---|---|
| 学部 | 学部 |
| 学科 | 学科 |
| 学籍番号 | |
| 氏名（ふりがな） | |
| 担当教員名 | |
| 英語クラス | |
| 電話番号（携帯） | ― ― |
| 電話番号（自宅） | ― ― |
| メールアドレス | |

この個人情報は多読用図書の貸し出しについて以外使用しません。
提出先：共通講義棟３階　多読ルーム



年　月　日

名城大学の英語多読用図書を借りうけるに際し、
次のことを守ることを誓約いたします。

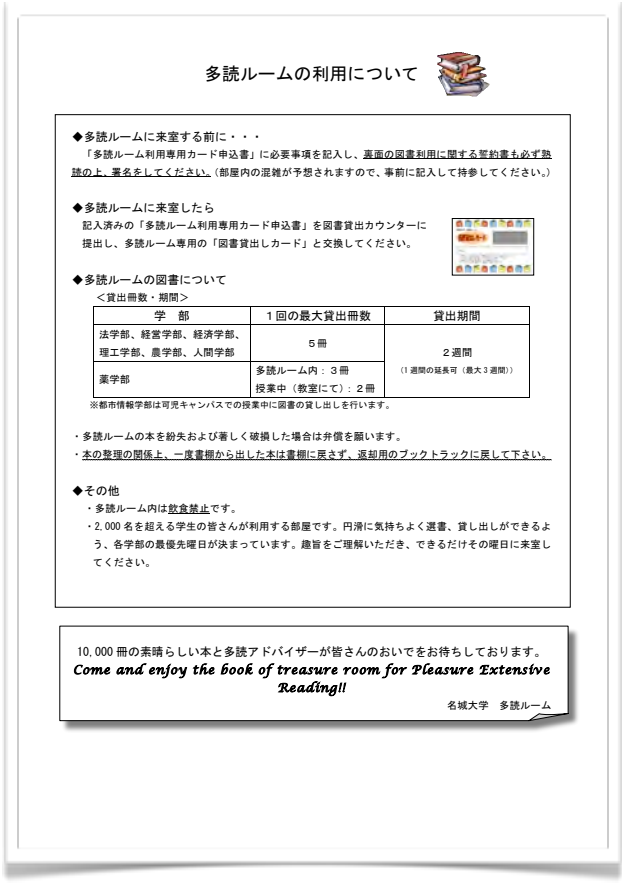
学籍番号＿＿＿＿＿＿＿＿　名前＿＿＿＿＿＿＿＿

1．貸し出し期限を守って図書を返却します。
2．借り出した図書は大切に扱います。万が一損傷したり紛失したりして、その図書が利用不可能になった場合は、その図書と同じ図書をかわりに献品します。
3．借り出した図書は他の人へまた貸ししません。

※ここで言う図書とは、本・雑誌・CD・CD-ROM・DVD 等多読室に常備してあるすべての英語教材を指します。

以上のことにつき違反した場合は、以後図書の貸し出しや利用を制限または禁止することがあります。図書は大切にしてください。

本の借出にはこのカードを選んだ本と一緒にカウンターに提出してもらい、その貸し出しカードをバーコード・リーダーで読むことにより借り手のデータを入力できるというように手続きの簡素化を図りました。返却は単に、カウンターに返す本を提出してもらい、その本の登録番号をバーコード・リーダーで読み取って返却実行を行います。



多読ルームの利用について

◆多読ルームに来室する前に・・・
「多読ルーム利用専用カード申込書」に必要事項を記入し、裏面の図書利用に関する誓約書も必ず熟読の上、署名をしてください。（部屋内の混雑が予想されますので、事前に記入して持参してください。）

◆多読ルームに来室したら
記入済みの「多読ルーム利用専用カード申込書」を図書貸出カウンターに提出し、多読ルーム専用の「図書貸出しカード」と交換してください。

◆多読ルームの図書について
＜貸出冊数・期間＞

| 学　部 | １回の最大貸出冊数 | 貸出期間 |
|---|---|---|
| 法学部、経営学部、経済学部、理工学部、農学部、人間学部 | ５冊 | ２週間 |
| 薬学部 | 多読ルーム内：３冊<br>授業中（教室にて）：２冊 | （１週間の延長可（最大３週間）） |

※都市情報学部は可児キャンパスでの授業中に図書の貸し出しを行います。

・多読ルームの本を紛失および著しく破損した場合は弁償を願います。
・本の整理の関係上、一度書棚から出した本は書棚に戻さず、返却用のブックトラックに戻して下さい。

◆その他
・多読ルーム内は飲食禁止です。
・2,000 名を超える学生の皆さんが利用する部屋です。円滑に気持ちよく選書、貸し出しができるよう、各学部の最優先曜日が決まっています。趣旨をご理解いただき、できるだけその曜日に来室してください。

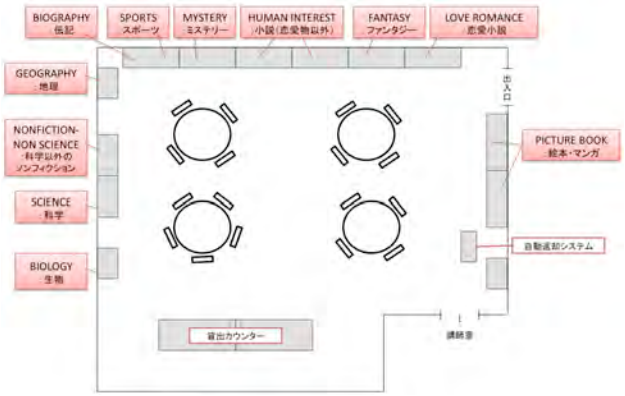
10,000 冊の素晴らしい本と多読アドバイザーが皆さんのおいでをお待ちしております。
*Come and enjoy the book of treasure room for Pleasure Extensive Reading!!*
名城大学　多読ルーム

その後7月に夏休みの貸出対策として、休み中1人5冊に変更、夏休み終了後も離れたキャンパスである薬学部の学生への配慮もあり、そのまま1人5冊2週間を続けることなになりました。

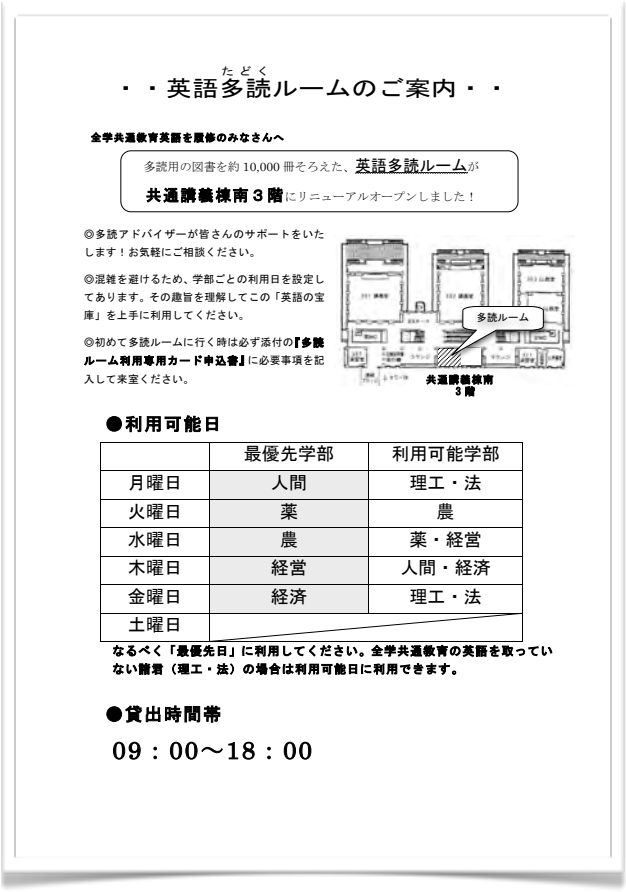
貸出総冊数、貸出総人数棟のデータはソフテックのライブマックスにより管理されています。総蔵書数、ジャンル別蔵書数、ベスト・リーダー、ベスト・リーディング、学部別貸し出し述べ冊数、等々あらゆる情報が管理されています。

2009年3月末、多読ルームは共通講義棟南３階に以前よりかなり広い部屋に移動することができ、4月にリニューアルオープンしました。書棚を増やすことが可能になったため、ジャンルを3つ増やして11ジャンル（絵本、ラブロマンス、ファンタジー、ヒューマン・インタレスト、サスペンス／探偵もの、スポーツ、伝記、地理、ノンフィクション・ノンサイエンス〈歴史、文化文明、絵画、音楽　その他〉、サイエンス、生物に分類をして、希望の本をより探しやすくなるようにしました。

多読室レイアウト




‘08年4月英語を履修する学生に配布した新しい英語多読ルームの案内



・・英語多読（たどく）ルームのご案内・・

全学共通教育英語を履修のみなさんへ

多読用の図書を約 10,000 冊そろえた、英語多読ルームが
**共通講義棟南３階**にリニューアルオープンしました！

◎多読アドバイザーが皆さんのサポートをいたします！お気軽にご相談ください。

◎混雑を避けるため、学部ごとの利用日を設定してあります。その趣旨を理解してこの「英語の宝庫」を上手に利用してください。

◎初めて多読ルームに行く時は必ず添付の**『多読ルーム利用専用カード申込書』**に必要事項を記入して来室ください。

多読ルーム

共通講義棟南３階

**●利用可能日**

| | 最優先学部 | 利用可能学部 |
|---|---|---|
| 月曜日 | 人間 | 理工・法 |
| 火曜日 | 薬 | 農 |
| 水曜日 | 農 | 薬・経営 |
| 木曜日 | 経営 | 人間・経済 |
| 金曜日 | 経済 | 理工・法 |
| 土曜日 | | |

**なるべく「最優先日」に利用してください。全学共通教育の英語を取っていない諸君（理工・法）の場合は利用可能日に利用できます。**

**●貸出時間帯**

**09：00～18：00**

また高大連携の多読プロジェクトのために、ブック・トラック３台に1,116冊を載せて（その後すぐに追加し約2,000冊になりましたが名城大学付属高校に配置しました。）只木先生以下数名の英語教師が参加して、高校における多読プログラム導入のためのデモンストレーションに出かけました。

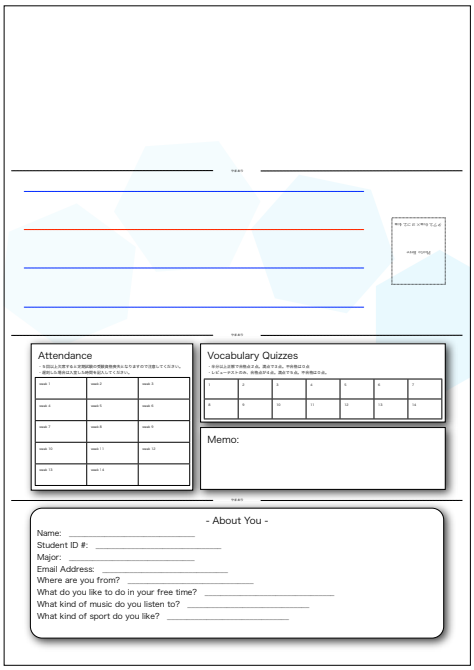
全学共通英語のプログラムにおける、日本人教師が担当するReading & Listeningの授業の評価の３０％をこの多読のレポートにあてるため、その目安となる読書冊数と読書総語数のガイドラインを各レベルごとに定めました。

読書総語数のガイドライン

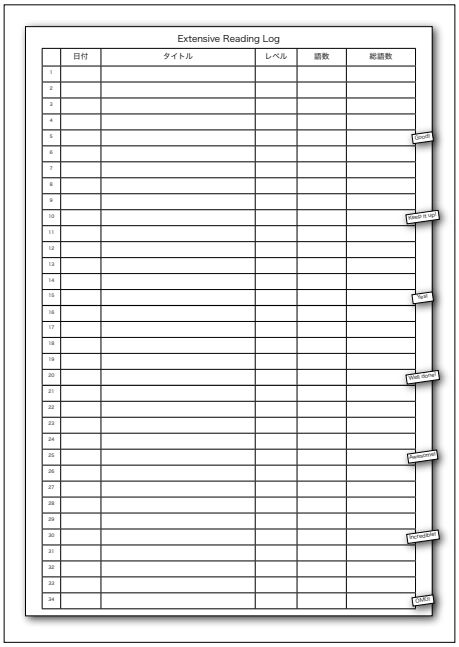
| | 前期 | | 後期 | |
|---|---|---|---|---|
| クラス | 前期レポート枚数 | 読書総語数 | 前期レポート枚数 | 読書総語数 |
| 基礎 | 15,枚（各2点） | 5,000語 | 15枚(各２点） | 10,000語 |
| 初級１ | 15枚（各２点） | 6,000語 | 15枚（各２点） | 15,000語 |
| 初級２ | 15,枚（各2点） | 10,000語 | 15,枚（各2点） | 20,000語 |
| 中級 | 20枚（各1.5点） | 20,000語 | 20枚（各1.5点） | 30,000語 |
| 上級 | 20枚（各1.5点） | 30,000語 | 20枚（各1.5点） | 50,000語 |

また授業中に使用するネーム・プレートの裏にReading Log を印刷して、学生の多読の記録を取り易くするなどの工夫をして先生方に提案するなどして、多読に関する関心を高めました。

ネームプレート（表）




ネームプレート（裏）




多読室が教室と学務課とを結ぶ学生の動線上に位置するようになったこと等の影響もあり、大変な盛況を呈することになりました。先生方が授業中に多読ルーム紹介のため学生を引率してきて下さるのが何クラスも重なるようなこともあり、多読ルームの登録カードの申し込みのために長蛇の列が廊下のエスカレーターを一周してしまうような事態になりました。また名城大学英語講師の勉強会にお招きした近畿大学の高瀬敦子先生の講義の中で、ごく易しい本からたくさん読んだほうが後の効果が大きいとのお話に影響を受け、読み易さレベル0.5あたりから読むようにとの指示をなさる先生が増えたため、絵本を始め0.5から1.5あたりの本がすべて借り出されてしまい、突然の不足状態に見舞われました。緊急にオックスフォードのリーディング・ツリーを6レベル全て購入しました。このシリーズには各6冊に一枚ずつのＣＤが付いており、この対応に苦慮しました。分けて録音しなおすにはあまりに数が多すぎるため、ジップロックのついたビニール袋に、本6冊とＣＤを入れて、パックにして貸し出すことにしました。〈バーコード・リーダの読み込みに支障のないようバッグの外にも6冊分のラベルをはることになり、大変な面倒な作業となりましたが、これが全て棚に出た段階で、ある程度の本の不足状態は解消されました。

6月18日には、4月初めからの貸出総数25,000冊をかぞえ、6月23日には、貸出延べ人数、１0,000人を超えることができました。これはたった3ヶ月で、昨年一年分の延べ人数、及び本の貸し出し総数を上回るものとなりました。

8月のオープン・カレッジ・デイにはツアーに加えていただきたくさんの高校生と父兄の方々にも多読ルームを紹介することができました、また9月には名城デイにも参加して、大学周辺の住人の皆さんにも多読ルームを紹介することができました。住民の皆さんからは、地域の社会人にもこの多読ルームを利用できるようにして欲しいとの要望も聞かれました。

9月20日からの後期の授業が始まると同時に、また絵本及びノンフィクションの本棚はすぐに空になり、その状態は学期末まで続きました。

## 第一回英語読み聞かせ大会

12月19日に第一回英語読み聞かせ大会（The First Oral Interpretation of English Literature Contest）を行いました。19日〈土曜日〉午後1時半よりコンテストを開催し、午後3時30分には予定通り閉会しました。

１）予定の参加者16人のうち、2名の欠席があり、14名よって競技が行われました。内訳は経済学部1名、経営学部3名、農学部4名、薬学部1名、人間学部2名、理工学部より3名でした。〈全学共通英語プログラム以外の理工学部からの参加者もあり嬉しいことでした。〉

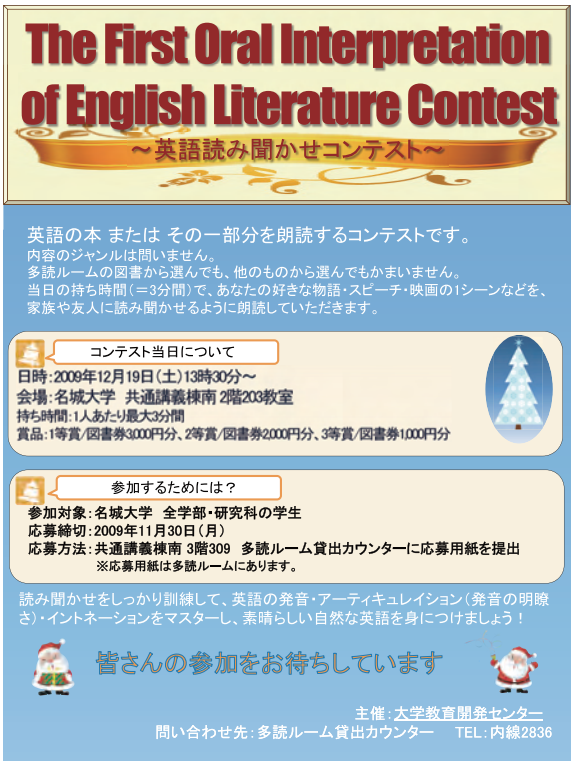
２）入賞者
ジャッジには、人間学部より村田先生、及びビーチ先生をおねがいして、教育開発センターから只木先生にご協力いただき、3人のジャッジの協議により以下の通り決定しました。

１位：人間学部４年生・・村田　典之　題目は My Humorous Japan
２位：経営学部１年生・・王　ロロ(Lu Lu Wang) 題目は　Titanic
３位：人間学部２年生・・掛札　恵子　題目は Speckled Band from Sherlock Holmes.

予想外のハイ・レベルでの競技であったとのコメントをジャッジよりいただきました。

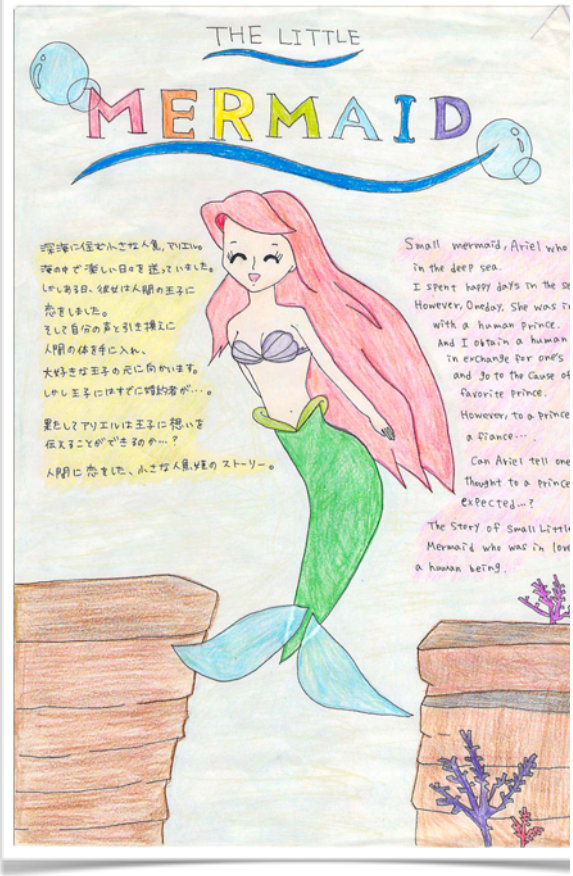
３）．今後の課題
・コンテストを聞いてくれる観客をもっと増やすことが問題であります。
・2010年度にはこのお読み聞かせコンテストのみならず、是非とも読後感想文・作品評論コンテスト、また読んだ本から絵本を作るコンテストなど実施したいと考えております。

読み聞かせコンテストフライヤー

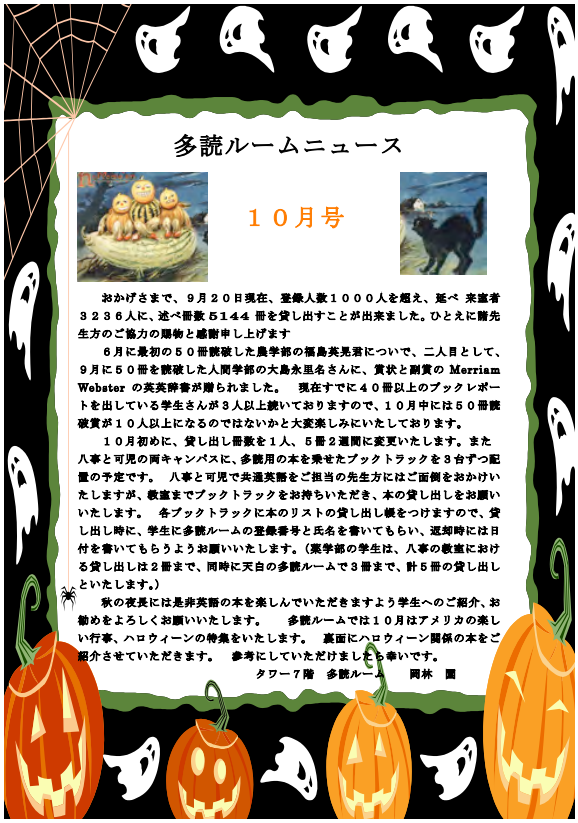



多読ルームの外の壁に掲示板を設置し、いろいろなお知らせを掲示して、通りかかる先生、学生の注意を引くことが出来るようになりました。まずはクリスマスに関する本のお知らせを載せることが出来ました。また学生から寄せられるお勧めの書のポスターも掲示するコーナーも出来ました。これを使ってどんどん多読ルームの楽しい情報を皆さんお知らせしたいと考えております。

学生から寄せられたお勧めの書のポスター

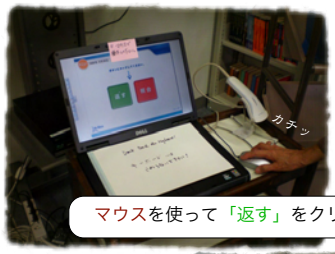


多読ルームニュースレター



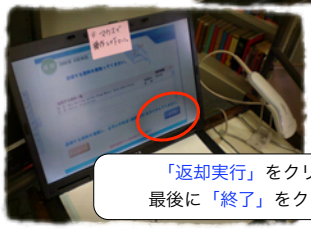
自動返却機の案内

## 自動返却機の使い方




マウスを使って「返す」をクリックします。

バーコードリーダーの下にかざします。
＊続けて２冊以上読み込ませることもできます。



「返却実行」をクリックします。
最後に「終了」をクリックします。

これで返却手続きは終了です。返却ポストに本を入れてください。

## 2-1-1-3. 可児キャンパス

加藤治子　（名城大学英語非常勤講師）

担当クラス：初級１（１年生31名在籍）、初級２（１年生26名在籍）、初級２（２年生6名在籍）

可児キャンパスでの多読指導の様子を報告します。

英語（リーディング）担当のノンネイティブ講師４人がブックトラック（キャスター付き本棚）３台を管理しています。講師または講師に依頼された学生が、授業の際にグレーデッドリーダーを積んだブックトラックを非常勤講師室（１号館）から各教室（３号館）へと運び入れます。授業開始前に各学生が読みたい本を２～３冊選び、自分の机に持って行き、授業内に行われるSSR（持続的黙読）の10分間にその本を読みます。初めのうちは本を選ぶように声を掛けますが、そのうちに学生たちは休み時間内に自分から本を選びにくるようになりました。SSRでは、学生たちは読書に集中しています。

可児キャンパスにおける多読指導の長所は、学生がブックトラックから図書を選ぶ様子を目の当たりにできるので、個々の学生の好みやレベルに応じた具体的なアドバイスを与えやすいということ、またそれにより個々の学生の多読への取り組みが把握しやすいこと、学生が授業外に時間を作って図書を借りに行く必要がないこと、学生全員が授業中に同じ行動をすることにより、学生間でも多読に関しての話題が多く交わされ、積極的に多読に取り組む環境を維持しやすいこと等だと思います。どの本がおもしろかったかとか「この本良いよ」「私が選んであげる」など活発に意見交換がなされています。授業後の図書の貸し借り手続きは、スクールバスの時刻に追われ、慌ててしまうこともありますが、教師−学生間、学生同士のコミュニケーションの場として一役買っています。

週１回の授業以外の時間に図書の貸出ができないこと、これが最大の短所だと思います。多読の効果を高めるためには、学生が大量に読めるような環境を整えなくてはなりません。非常勤講師が管理している以上は致し方ないのですが、学生が、いつでも、自由に、ゆったりと、図書の貸し借りをできるようにすることが必要です。また、図書の選択の幅が天白キャンパスの多読ルームに比べると限られてしまっています。可児キャンパスに届いた図書の中から講師が担当する学生に合わせた図書を選び、定期的にブックトラック間で交換して入れ替えたりしていますし、実際は見た目以上にバラエティーに富むのですが、学生にはそう見えないようです。

可児キャンパスの学生が機会を見つけて天白キャンパスの多読ルームに図書を借りに行き、可児で返却できるなど、図書が自由に行き来できるようなシステムの構築を望みます。また、授業時間内や前後の休み時間に加え、図書の貸し借りができる時間を新たに設ける必要を強く感じます。

## 2-1-1-4. 八事キャンパス

安田有紀子（名城大学英語非常勤講師）
担当クラス：薬学部中級（1年生31名／1年生29名）

【八事キャンパスでの様子】
八事キャンパスでは日本人講師5名が、キャスター付きブックトラックを3台非常勤講師室にて管理しています。講師が各授業日に教室へ運び込み、授業開始のチャイムが鳴る前に一冊選んで机上に置いておくことになっていました。私の担当クラスでは授業開始直後に毎授業単語テストを行い、単語テスト回収後にあらかじめ準備してあった本をとなりに座っているパートナーに向けて3分間、読めるところまで、読み聞かせを行いました。多読課題は最終評価の30%を占めているため、学生一人一人が集中して読む時間の確保が必然的に必要になります。そのため授業内で少しでも音読を取り入れたいという私の希望でこの読み聞かせを始めました。

授業ではグループワークを取り入れる事が多かったため、男女が混ざったグループとなり、男子学生が女子学生に、女子学生が男子学生に対して、本に描いてある絵を見せながら読むといった状況も自然と出来ていました。そのように男女が混ざった状況だと恥ずかしがってなかなか読めないのではないかという当初の予想とは反対に、どのペアも時には笑い声も聞こえるくらい楽しそうに取り組んでいました。英語を声に出して読む時間がとれるのと同時に、授業前の雰囲気作り、またクラスメートとの交流の時間にもなり、クラス全体の雰囲気を高めるのに非常に効果的であったと思います。

薬学部は天白キャンパスと離れていることと、学生が週に一度程度しか多読ルームに足を運べるチャンスがなかったことから、八事キャンパスにブックトラックを保管できたことは学生にとっては大変便利であり、またブックトラック内といった限られた冊数であるために「一段目のラックにある本は全部読みたい！」と目標を明確に掲げる学生も出てきました。またその反対に、ブックトラック内の本だけでは満足できない学生は週に一度のチャンスを利用して天白の多読ルームを利用して、冊数や読む本のバラエティーを広げる学生も多く見られました。薬学部という学問分野の影響もあってか、多くの学生が『Aspirin』や体のしくみについての本を好んで読んでいた事も八事キャンパスの特徴であったと思います。自分たちの学問に通じる本を英語で、楽しく読めるといった環境は薬学部の1年生にとっては多読に魅力を感じられた一面であると思います。

## 2-1-2. 名城大学附属高等学校における多読指導

### 2-1-2-1. 名城大学附属高等学校 科学英語（多読プログラム）

杉山剛浩　（名城大学附属高等学校教諭）

(1) 経緯

SSH学校設定科目として「科学英語」が設定されているが、校内のカリキュラム改定の過渡期にあたり、平成21年度は科学英語を開講することができなかった。その代替として、以下のような多読プログラムを実施した。

平成21年度より、名城大学教育開発センターの協力を仰ぎ、高等学校英語教育の早期段階から、多量の英語に触れることにより、高校卒業時に高い英語力を有し、更に大学教育においても継続的に行うことにより、附属高等学校・大学との連携の強みを最大限に発揮することが可能だと考え、名城大学全学共通教育の担当者との意見交換を踏まえて、英語多読教育をコアとした「①高大連携英語教育の展開、②高大を通じた英語教育の組織的改善の実施と教材開発の推進、③英語多読法の普及」の3点を柱とした高大連携による英語教育のあり方を構想するに至った。

(2) 目的と仮説

多読は、従来の文法訳読方式の英語教育法を変える力を持っている。多読を導入することにより、高大共に、授業展開に関して、教師からの自発的な改革が進むものと期待できる。教師のアクション・リサーチや生徒(学生)アンケートによって、この成果を評価、又は測定することが可能である。

語学学習にとって、インプット量は重要な成功要因である。多読により多量に英語をインプットすることは、単に読解力だけでなく、他の技能（話す・聞く・書く技能）の伸長にもつながることが期待される。高校教育の早期段階から多量の英語に触れることにより、大学入学時の英語力アップが期待でき、大学でも多読を継続することによって、更なる効果を期待することができる。

(3) 指導計画

附属高等学校の国際コース(1年生中心)とSS（スーパー・サイエンス）クラス（2・3年生)が対象。英語の授業時間、及び課外時間に生徒が多読に取り組めるように、多読用図書の整備を行い、英語教師には授業評価アンケートなどを通じて、多読指導のノウハウを共有する。

大学では全学部（法・経営・経済・理工・農・薬・人間・都市情報）を視野に入れて多読用図書の整備を継続し、高校と大学を合わせて計7,000冊以上の図書を整備する。

又、大学でこれまで続けてきた多読活動課外クラブ「楽読クラブ」の取り組みを高校にも応用し、多読による効果をモデルグループで検証するリサーチを継続的に実施する。

(4) 実践報告

第１回　Invitation to ER 平成２１年４月１７日　金曜日

名城大学教育開発センター只木徹先生、多読アドバイザー岡林先生、長尾先生による多読の効用についてのミニ・レクチャーを実施。

高校生が通常抱くであろう、英語という言語に対する憧れや、将来の必要性を、大学受験とは切り離して考えさせた。又、彼らの最も身近な英語テキストを用意して、ユニット毎に何語あるのかカウントさせることで多読プログラムの説明を導入していった。

その後、実際に、絵本やGRを手に取らせ、読みやすさレベルや総語数、ジャンル分けシールなどの説明を行った。またRobert Munschの「LOVE YOU FOREVER」を読み聞かせを実施した。これによって、難しそうな洋書でも「分かる」「おもしろさ」を体験させることができた。

この企画を通じて、多読とは何であるのかが明確に示され、各先生の多読に対する思いが生

徒個々に十分伝わったものと思われる。机上で学習することは教科書や問題集だけではないことが生徒にとっては新鮮に写り、今後の英語学習への夢と希望につながった。

第２回以降　各コースごとに英語授業時、課外時に以下の取り組みを行った。

授業実践ー10分間の多読時間

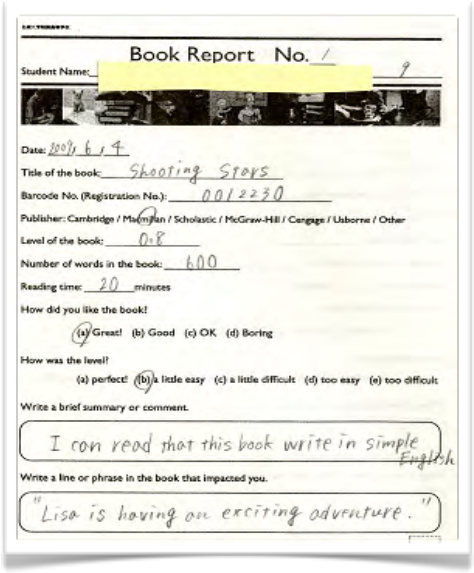
生徒たちは予想以上に、静粛に取り組むことができた。教師からは特別な指示はしないが、本のアドバイスやレベルの推薦などを積極的に語る。

Reading Log / Book Report

下の図のように生徒に読書記録をつけさせ、多読の大きな目標である100万語に、少しでも近づけるようにモチベーション維持を試みた。

| | 日付 | タイトル | レベル | 語数 | 総語数 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4/20 | Floppy Floppy | 0.1 | 10 | 10 |
| 2 | 4/20 | Who is it? | 0.1 | 16 | 26 |
| 3 | 4/20 | birds | 1.2 | 226 | 252 |
| 4 | 4/20 | Under the Sea | 1.5 | 550 | 802 |
| 5 | 4/21 | Bear's tooth | 0.6 | 197 | 999 |
| 6 | 4/21 | Candle - light | 0.6 | 229 | 1228 |
| 7 | 4/21 | Big Cat Babies | 0.7 | 283 | 1511 |
| 8 | 4/21 | Space, Things and Teeth | 0.7 | 272 | 1783 |
| 9 | 4/22 | Peter Little | 0.6 | 343 | 2116 |
| 10 | 4/22 | DEATH of DINOSAUR | 1.2 | 521 | 2637 |
| 11 | 4/27 | Lucky Number | 0.8 | 500 | 3137 |
| 12 | 4/28 | The Umbrella | 0.6 | 646 | 3783 |
| 13 | 4/28 | Run For Your Life | 1.0 | 1600 | 5383 |
| 14 | 4/28 | BARTERING | 1.0 | 400 | 5783 |
| 15 | 4/28 | The Missing Guitar | 1.0 | 1300 | 7083 |
| 16 | 4/28 | Girl Meets Boy | 1.0 | 1900 | 8983 |
| 17 | 4/29 | The House on the Hill | 1.4 | 3500 | 12483 |
| 18 | 5/1 | The Gift of the Magi | 1.2 | 4400 | 16883 |
| 19 | 5/1 | The House of the Seven | 1.6 | 4200 | 21083 |
| 20 | 5/1 | John Doe Plant and | 1.6 | 4500 | 25583 |

又、長期休暇などを利用し、Book Reportを作成し、読書記録を単なるデータの記録だけでなく、印象に残った言葉などを転記させて、提出をさせた。


Book Report No. 1

Student Name: [redacted] 9

Date: 2007, 6, 4

Title of the book: Shooting Stars

Barcode No. (Registration No.): 0012230

Publisher: Cambridge / Macmillan / Scholastic / McGraw-Hill / Cengage / Usborne / Other

Level of the book: 0.8

Number of words in the book: 600

Reading time: 20 minutes

How did you like the book?

(a) Great! (b) Good (c) OK (d) Boring

How was the level?

(a) perfect! (b) a little easy (c) a little difficult (d) too easy (e) too difficult

Write a brief summary or comment.

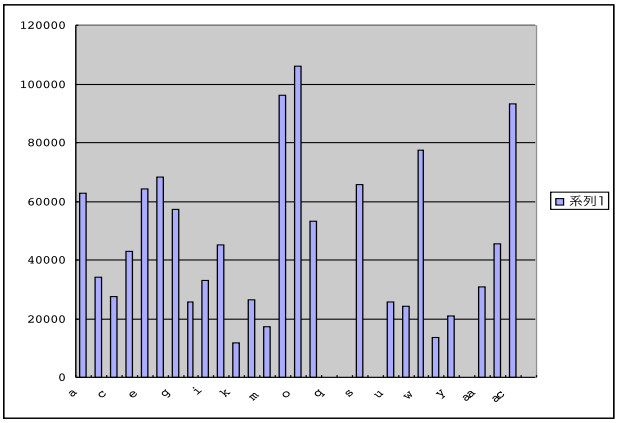
I can read that this book write in simple English

Write a line or phrase in the book that impacted you.

"Lisa is having an exciting adventure."

Reading logのcheck

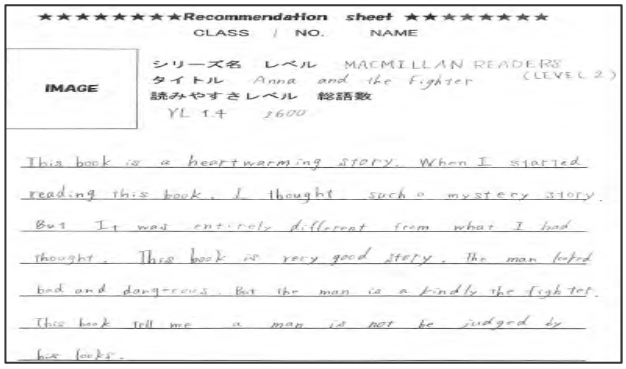
2年SSクラスでは、約8ヶ月で生徒の多読総語数が以下のような結果となった。多読に積極的に取り組む生徒が多く、最多語数は106,066語であり、平均語数は46,734語であった。




夏休み中　8月に名城大学多読ルーム見学及び読書会を開催

高校にはない本などを中心に、多読アドバイザー岡林先生の指導を聞いた上で、それぞれが興味を持った本を選び、読書をした。

多読推進のため“recommendation sheet”を作成し、生徒相互に英語学習



★★★★★★★★Recommendation sheet★★★★★★★★
CLASS / NO. NAME

IMAGE

シリーズ名 レベル MACMILLAN READERS (LEVEL 2)
タイトル Anna and the Fighter
読みやすさレベル 総語数
YL 1.4 3600

This book is a heartwarming story. When I started reading this book, I thought such a mystery story. But It was entirely different from what I had thought. This book is very good story. The man looked bad and dangerous. But the man is a kindly the fighter. This book tell me a man is not be judged by his looks.

Tadoku-ER News
published by T.Sugiyama

★★★★★Recommendation– your classmates★★★★★



シリーズ名 レベル PENGUIN READERS
タイトル A Christmas Carol
読みやすさレベル 2.4 総語数 8800
Reporter Tanaka Mina

This is a Christmas story, and one of the most popular books in the world. I think English in this book is little bit difficult to read for me. But I enjoyed reading this one. By the way, have you ever had a happy Christmas? This story is about wonderful Christmas. I really hope I will have such a day. Don't you think so?

※ I'm happy to know you could read this kind of story that is over 8000 words. I'm sure you got much vocabulary or expression in this book. Keep on reading! T.Sugi@



シリーズ名 レベル Band 05/Green (Collins Big Cat)
タイトル Big Cat Babies
読みやすさレベル 総語数 283
Reporter: Harada Takuya

This book is written about big cats babies. Big cats are lions, cheetahs and leopards, and so on. This book has many pictures, so I did read to enjoy. For example, page 22 and 23 is three animals describing their details. Would you read this book which is written big cats babies?

※ For the first step of extensive reading, you can enjoy reading. This is the very good point. If you are interested this topic, maybe a little difficult vocabulary and story would not make you confused. T.Sugi@



シリーズ名 レベル Macmillan Readers (level2)
タイトル Dangerous Journey
読みやすさレベル 1.4 総語数 2000
Reporter :Ishikawa Masamichi

This is a kind of adventure story in the forest. At first a man who want to be a party's leader, Joe looks not kind for party's member, but at last Joe rescued a member broken his hand in the river. I think Joe isn't just good at communicate with his member.

(5) 考察

今年度は高校と大学との連携事業としての取り組みが、十分に出来なかった部分も否定できないが、多読に取り組むことにより英語を読むことに対する抵抗感はなくなってきているように感じる。多読導入後はさらに外国語を学ぶ姿勢が向上したように感じる。英語検定やTOEICの受験希望者も徐々に増えてきているのも、多読の効果であると確信している。

(6) 今後の展望

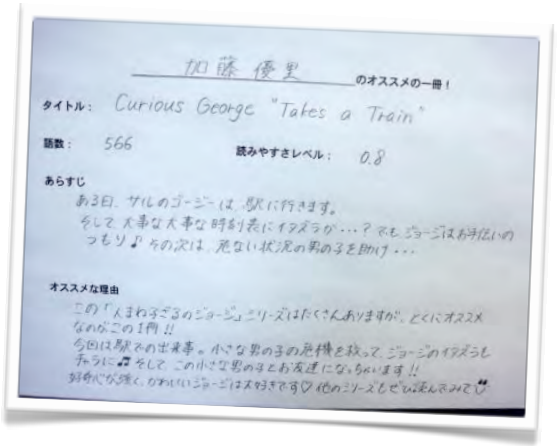
多読図書の中でも、FOUNDATIONS READING LIBRARYのシリーズが人気がある。ストーリーが高校生という設定であり、同世代のスポーツや音楽、恋愛などが描かれているため、取り組みやすいと思われる。今後はこのような図書を整備し、教員側が指示をしなくても自然と多読に向かうことが出来る姿勢を育んでいきたい。

## 2-1-2-2. 名城大学附属高等学校
## 国際クラス（多読プログラム）

澤田麻衣　（名城大学附属高等学校教諭）

名城大学附属高校国際クラスでは、英語の授業の最初の１０分間に多読を取り入れているほか、長期休暇中の課題としても指定の語数を読むことを課しています。現在は少ない生徒で３万語程度、多く読んだ生徒で１０万語程度です。冊数はOxford Reading Treeといった語数の少ない本を８５冊読んでやっと３万語に達する生徒もいれば、３２冊で９万４千語、１５冊で６万５千語と語数の多い本を好む生徒もいます。また、本だけでなくニュースや各種検定試験に向けた長文問題など、とにかく多くの英文に触れるよう心がけています。

また、生徒同士で自分の今読んでいる本について話し合わせたり、クラスで発表させたりもしています。下記のように本のレビューを教室に掲示すると、多くの生徒が興味深そうに読んでは、感想を言い合っていました。




生徒の感想の例

Five Short Plays　　語数：3800　　読みやすさレベル：2.0

あらすじ：５人の男女が銀行にぬすみに入ろうという計画を立てた。とても細かく計画を立てたのに入った建物は図書館だった！というお話です。この続きは是非読んでみてください！

オススメな理由：5つの短編の話になっていて読みやすかったから。１つ１つの話がおもしろかったから。

Curious George　　語数：４１７　読みやすさレベル：0.8

あらすじ：ある日、おさるのジョージは野球の試合を見に行きます。ジョージは好奇心がとってもあるおさるなので色々な事件を起こしてしまいます。そんな時、ジョージは１人の迷子の男の子を見つけます。そこでジョージは…？

オススメな理由：おさるのジョージは、日本でもよく知られているキャラクターだから、すぐになじめるし、絵があって分かりやすい。そして、ジョージの行動が気になって、ついつい次を早く読みたくなってしまうような楽しい本だからです。

toeic平均点推移

| | 高1冬 | 高2夏 | 高2冬 | 高3夏 | 高3冬 | 大1 | 大2 | 大3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1期生(2003年入学) | | | | 362.14 | 335.87 | 411.35 | 417 | 438.33 |
| 2期生(2004年入学) | | 340.8 | | | 399.1 | 432.5 | 413.08 | 407.81 |
| 3期生(2005年入学) | | | 338.8 | | 416.8 | 400 | 441.07 | |
| 4期生(2006年入学) | | | 373.2 | 424.7 | 398.6 | 398.93 | | |
| 5期生(2007年入学) | 309.2 | 331.3 | 376.7 | 436.3 | 487.3 | | | |
| 6期生(2008年入学) | 324 | 358.7 | 420.2 | | | | | |
| 7期生(2009年入学) | 414.1 | | | | | | | |

## 2-1-2-3.名城大学附属高等学校
## 多読プロジェクトと平行した読解指導

伊藤高司　(名城大学附属高等学校教諭)

「長文読解」というジャンルが高校英語には存在する。「Reading Comprehension」と授業では呼んでいるが、生徒が「読解」できているかどうかは、設問に答えさせることによって判断する。設問といっても、True-FalseやMultiple-Choiceが代表的なもので、どういう訳か、特定箇所を「和訳」させたりして正しく読解が行われたかどうかを判断している。和訳が正解であれば、たとえ１文であっても文章全体の読解もできているであろうと判断する。このような方法で「読解力」を判定することに対して、教える側も疑問を感じながらも、他に適当な方法がないので、ほぼ妥当な判定方法として用いているのが現実である。

同様に、生徒の側も「読解」イコール「和訳」と捉えている者も少なくない。それでも時折、全文の和訳は正確にできるのに内容が良く分らないとこぼす生徒がいるのも現実である。なぜこのような現象が起るのかは色々な角度から捉えることが必要であるが、やはり「背景的知識 (background knowledge)」の欠如が大きな障害になっていると思われる。

背景的知識は「世界知識 (world knowledge)」、又は「一般知識 (general knowledge)」とも呼ばれているもので、言葉の意味構成の根源には必ずこの背景的知識が関与していると言われている。Bartlett, F.C. によると、連続文の読解過程の実験結果から「理解し記憶されるものは、その文の字義内容を超えたもの」すなわち読み手の持つ背景的知識によるものであるとしている。「読む」という行為は、読み手自身の社会的・文化的鋳型に填め込み、文を再構成することと説明している。

英語学習で考えてみると、学習者にとっては英語の背後にある英語文化一般についての理解に困難さを覚え、そのことが読解の障壁になっていると考えられる。言語の背後にある文化は、その言語を母語とする人々の思考や生活習慣等に色濃く反映されることは言うまでもないことである。よって、英語を母語とする人々の生活や習慣、思考や行動の様式等についての知識を豊かにすることが必要になってくる。

それでは「読む」という行為を更に深く考えてみる。ここで忘れてはならない事として、読み手の存在だけでなく、必ず書き手の存在があるという事実であり、この点が教育現場では軽視されてきたような気がする。まず始めに書き手の側面を少し眺めてみることとする。Grice, H.P.(1967)の唱える「協力の原則 (Cooperative Principle)」が参考になると思われる。書き手は通常、以下の４つの行動原理を満たすべく努めるものと考えられる。

１．量 (Quantity) の原則
　必要で十分な情報量をテクストに含め、必要以上は含めない。
２．質 (Quality) の原則
　真実の情報を与えるべきで、偽りと分っていることや、証拠不十分なことは述べない。
３．関連性 (Relation) の原則
　伝達目的に関連性のあることを述べる。
４．表現方法 (Manner) の原則
　明確に表現する。不鮮明さ、曖昧さ、冗長さ、無秩序さを避ける。

読み手は、以上の原則に従って書かれた「テクスト」の解釈を行なうことになる。書き手は不特定多数の読み手の中から、自分のメッセージを伝えたいと思う相手を想定し、その想定上の読み手にその内容を「協力の原則」に沿って、十分に伝えるべく方策を練ることになる。つまり、書き手は想定上の読み手と暗黙裡にコミュニケーションを交わしながら自分の意図するメッセージを伝達しようと試みるのである。

このように言語行動は、書き手と読み手の両者間の協力体制の均衡を保ちながら行なわれると捉えることができる。しかしながら、日常のコミュニケーションが示す通り、両者がこの「協力の原則」に完全に一致することは極めて稀であると思われる。

読解という行為は「書き手と読み手の存在を前提として、両者間のダイナミックな相互作用 (interaction) から生まれる」と定義付けることができるであろう。書き手は、読み手がどのように読むかを想定してテクスト (text) を書き、読み手は、書き手が何をどのように伝えよ

うとしているのかを知る為にそのテクストを読む。つまり、両者はお互いに相手の考えを共有しようという目標に向かって、相手の考えをシミュレイト(simulate)しながら実行に移すのである。そして書き手と読み手の相互作用が円滑に推移する為には、その前提条件として両者間の積極的な協力が必要であるということである。

「読む」という行為の目的は書き手のメッセージを知る為に読むのであるが、広い意味で言うならば「知識の獲得」にあると言っていいであろう。その為には、読み手は各個人が有している知的能力を有効に活用することが不可欠になってくる。すなわち、「読む」という行為は読み手の単なる受動的な行為ではないことになる。それどころか極めて積極的で建設的な行為であると結論付けることができる。読み手は、書き手に対して絶えず問題提議を試みているのであり、その答えをテキストの行間から推理・推察するという、いわば暗黙裡の問答形式によるコミュニケーションに従事することによって、文（又は文章）理解に到達しようとしているのである。すなわち、我々人間に備わっている知的能力をフルに活用しなくてはならないことを意味している。

単一の文（sentence)、複数個の文からなるパラグラフ（paragraph)、あるいは全体としての文章（text）を読んで、その意味内容を理解するという読解行動は、文に明示されている語の意味や、統語関係から得られた知識だけを利用していては不十分ということになる。それらの言語的情報は、読解という全行程のいわば出発点を示すに過ぎない。読み手は、文の前後に存在する有形無形の情報と論理的に結び合わせ、更には自己を取り巻く一般的背景知識を利用しながら読み進めなくてはならないのである。

同時に、その過程で過去の記憶を検索して再確認したり、補足訂正をも行なうのである。このようにして読み手の持つ全ての知的能力を総動員して、表面の文字列を活性化するという極めて能動的・建設的な活動を行なうのである。このことは、たとえ文中の単語の辞書的意味が個々に分っても、それらをただ加算的につないでいけば文全体の意味理解に到達するとは限らないということである。

以下の英文中の it が何を指すのか、どのように判断しているのであろうか。

1. Peter put the package on the table. Because it wasn’t level, it slid off.
2. Peter put the package on the table. Because it was round, it rolled off.

始めに、itがそれぞれ文中でどのような働きをしているのかが分らなければならない。つまり主題を示す語（Ｓ）、その主題の行為を示す語（Ｖ）、そしてその行為を受ける語（Ｏ）はどの語か、などが分らなければならない。この統語上、基本となる「Ｓ＋Ｖ＋Ｏ」の語順と、意味的に「行為者＋行為＋受け手」という関係をしっかり把握することが学習者には何よりも重要である。

次に、個々の文（sentence）の統語上、及び意味上の理解に到達したとしても、複数個の文からなるパラグラフ(paragraph)を理解したことにはならない場合がある。個々の文の意味をただ単純につなげていけば、パラグラフの意味が分るというものではない。単文の意味の総和が、そのままパラグラフの意味とはならない場合があることは、今更力説する必要はないであろう。それには、まずパラグラフの構造理解が必要である。つまり、複数個の文からなるパラグラフという構造の中では、どの文が主題（main idea）であるか、又、その他の文は、その主題とどのような関係にあるのかが理解できなければならない。そして、複数個のパラグラフからなる文章（text）の構造の理解が必要となる。テクスト全体での主題は何か、つまり書き手はその文章を通して何を主張しているのかを把握しなくてはならない。読み手の持つ知的能力の活用が要求される。

話が少し逸れてしまったが、１では「(1)それは平らではなかったので、(2)それは滑り落ちた」、２では「(3)それは丸かったので、(4)それは転がってしまった」とだけ理解しても空しいだけである。個々の語、そして文の統語上の理解ができたとしても、所詮は表面的な読解に過ぎない。(1) はtable、(2) はpackage、(3)(4) は共にpackageであるが、なぜこのようなことが分るのであろうか？ここでは敢えて言うならば、(3) がtableでないという判断

は、table がroundと考えることは非常に難しいという捉え方よりも、むしろroundという単語の性質によるものであろう。

次に、読み手の持つ言語外の知識をフルに利用して、文に明示されていない情報を読み取るということは一体どういうことなのであろうか。これは書き手の意図する考えをまとめて、全体として妥当な「メンタル・モデル」を作り上げることに他ならないのである。この言語外の知識として、①推論　②スキーマ　③背景的知識がある。これらは英語学習者にとっては特に注意を要するものである。

１）　推論利用

文理解において、表面に表れた文字記号の分析・解釈だけでは真の意味内容を把握できない場合が多い。読み手は過去の様々な経験や、読書等から獲得した知識等を利用して、その状況に適合する推論（inference）を介しながら意味を補完して理解に至るのである。

２）スキーマ利用

スキーマ（schema）とは既有知識の体系、つまり我々が日常的に経験する事物、状況、行動、又はその連続体を総称的概念として、長期記憶内に貯えているものを指す。例えば一連の行動の理解の為には、この標準化された既有知識を活用して、たとえ表面に明示されていない内容をも推論しながら、筋の通った整合性のある解釈を作り上げていくトップ・ダウン（top-down）的な過程である。

次の英文は高校生であれば簡単に「読む」ことができるものであるが、「何故ジョンは眼鏡を忘れたことに気付いたのか」と問いかけると、意外にも結構多くの者が「分らない」とや「書いてない」という返答が帰ってくることが予想される。

John entered the restaurant and sat down.　Suddenly, however, he realized he had forgotten his reading glass.

ジョンは何故眼鏡を忘れたことに気が付いたのか。その理由は文面には明示されていない。しかし、「レストランのスキーマ」を思い出せば、即座に納得できる。つまりレストランでのステレオタイプの行動順序は、「レストランに入る→ 席に着く → メニューを読む」という順である。

スキーマは標準的であり総称的な知識を表現する為に、実際の状況に合わせて適宜調整をしたり、部分修正する必要もある。文化的背景によって多少異なる場合もあるが、総じて文章の読解にはこのように標準化されたスキーマの利用は最小の努力で最多の情報を得ることにつながる。

英語学習者の多くは、表面的に明示された語句を逐語的に和訳することに忙殺されがちである。少し文字を離れて、前後の文脈から因果関係を考えたり、決まって起る状況の型を利用しながら文意を判断することも必要である。いわゆるトップ・ダウン的な方策に慣れ親しむ必要があると思われる。

次は、実際に私が授業担当クラスで行なったものである。

・以下の英文を読んで、設問に答えなさい。

John was hungry. He went into Goldstein’s and ordered a pastrami sandwich.　It was served to him quickly. He left the waitress a large tip.

〔設問〕

１．What is Goldstein’s?
２．What did John eat?
３．Who made the sandwich?
４．Why did John leave a large tip?

１ について

多くのものがレストランと答えた。Goldstein’sだけでは何のことだか分らなかったと思われるが、「’s」の用法から、「お店」又は「人の家」という推測を働かせ、その後のordered pastrami sandwich でレストランと判断したと思われる。

２ について

こちらもpastrami sandwichと答えた。確かにordered pastrami sandwichとあるだけで、ate pastrami sandwichとは書かれていないが、「レストランでオーダー → オーダー品を食べる」という図式がしっかりとできあがっていると思われる。

３ について

具体的に書かれていないが、こちらも「コックさん」とか「シェフ」とい

う解答が容易に導かれた。

４ について

この質問に関する答えは結構バラエティーに富んだ。「料理が早く出されたから」「美味しかったから」「waitressの対応が良かったから」「レストランの雰囲気が良かったから」が代表的なもので、これらをミックスした「料理を待たされることもなく、料理も美味しかったから」とした者が多く、ほぼ予想通りであった。

以下は、実際に解答と何故その解答を入れたのかを自由に記入するように指示をしたものである。複数解答が可能なものもあるが、それでも解答はある程度限定される。

今回は時間の都合で生徒の解答を分析するところまではいってはいないが、今後折りに触れてこのような取り組みをしていきたいと考えている。もちろん、英語だけでなく日本語でも、また逆に生徒に問題を作らせてみることも有益と考えている。

・以下の英文の(　)内に適当な語句を入れなさい。又、何故その解答を入れたのかを出来るだけ詳しく記しなさい。

Mrs. Brown’s old grandfather lives with her. Every morning he goes for a walk in the park. He comes home about noon to eat his lunch. One morning a police car stopped outside ( 1 ) Brown’s house at 12:00 and two ( 2 ) helped the old man to the house. ( 3 ) of the policemen said to Mrs. Brown, “The poor ( 4 ) gentleman lost his way in the ( 5 ) and telephoned the police station for help, so they ( 6 ) us to bring him home.” Mrs. Brown was very ( 7 ) but she thanked the policemen and they left.

She said, “you have been to that ( 8 ) nearly every day for twenty years. How ( 9 ) you get lost there?”

The old ( 10 ) smiled, winked, and said, “I didn’t exactly lost my way. I just got tired and didn’t want to walk home.”

## 2-1-2-4.名城大学附属高等学校
## ブックトーク指導案

伊藤高司　（名城大学附属高等学校教諭）

時間：「LHR」（英語の授業時に映画「レインマン」を視聴した後に実施）

テーマ「障害について考える」

・ まず始めに、英語の授業時に視聴した映画「レインマン」を思い出させる。
　→　数名の生徒に映画の感想などを発表してもらう。
・ 兄役のDustin　Hoffmanに限定して感想を求める。次に弟役のTom　Cruiseに限定して感想を求める。
　→　自閉症に関する意見などが幾つか出てくると思われる。
・ 「自閉症」という概念は映画視聴で既に理解している。しかし、生徒には馴染みの無い単語　“Learning Disability”（ＬＤ)を紹介する。但し、この段階では詳しく説明をしない。

・ 始めに「ありがとう、フォルカーせんせい（岩崎書店）」（作・絵：パトリシア・パラッコ　訳：香咲弥須子）の１場面を読み上げる。（原文では「字」以外は全て平仮名）

１年生になった。でも、やっぱり読めない。どうしても読めない。字がくねくねした形にしか見えないんだもの。
教科書を、皆で順番に声を出して読む。トリシャの番になった。「どこ見てるんだよー」皆が笑った。
私、皆と違うのかな。頭が悪いのかな。

・ 読み上げた後、言わんとすることが分かるかどうか、数名の生徒に尋ねてみる。
・ 絵を見せながら「読み聞かせ」をする。
　→　久々の読み聞かせ体験なので、小学校低学年時代を思い出すきっかけになると期待できる。
　→　この絵本を通してＬＤを概観し、さらに深く考えることを可能にする書物への橋渡しとする。

・ 次に、トーマス・エジソン、アルベルト・アインシュタイン、トム・クルーズに共通するものを考えてもらう。
　→　反応によってはヒントを与えたり、クイズ形式で考えてもらう。
・ 各々の人物について、「ＬＤ（学習障害）の子どもたち（大月書店）」（監修：茂木俊彦　編：上野一彦
　文：稲沢潤子　絵：オノビン＋田村孝）の本を紹介しながら説明する。

（Ｐ．６）発明王と言われたトーマス・エジソン（１８４７－１９３１）のお話をしましょう。小学校に入ったエジソンはいたずら好きで、少しも先生の言う事を聞きません。エジソンは、皆が当たり前だと思っている事が気になってならないのです。（途中略）先生から「君の頭は腐っている」と言われ、エジソンは教室を飛び出しました。そして２度と学校へ行かなかったのです。（途中略）今の学校にいれば、ＬＤと言われていた事でしょう。エジソンの手紙が残っていますが、綴りに間違いもあり、あまり上手ではありません。
（Ｐ．７）相対性理論を確立して物理学に貢献したアルベルト・アインシュタイン（１８７９－１９５５）は、子供の時言葉が出るのが遅く、３歳になっても言葉を言わなかったのでお父さんやお母さんを心配させました。（途中略）学校の成績もさっぱりです。でも、数学だけは抜群で先生から「数学ができるのだから他の科目もやればできるはず。怠けている」と言われました。（途中略）無試験で入れる大学を選んだほどです。アインシュタインもやはりＬＤだったと言われています。
（Ｐ．32）自閉症の人を描いた「レインマン」で弟役を演じた俳優のトム・クルーズは、自分がＬＤだったので、この映画に是非出演したいと申し出ました。

・ ここで特に強調すべきこととして、ＬＤは「学習障害」という日本語に直されていることもあるが、決して「障害」ではなく、誰にも「得意・不得意」があるのと同様

に、ごく１部の学習項目に対する「不得意」又は「苦手」という概念であることを明確にし、ＬＤはゆっくり時間を掛ければ十分克服できるものであることを伝える。
・ 最後に、一般に「障害」と呼ばれている人々も、健常者と何ら変わらない生活を送っていることを認識してもらう。
・ 但し、健常者にとっては何の苦もなくできることが、多少の工夫をしなくては日常生活を送ることが困難なケースを「これがぼくらの五体満足（三省堂）」（先天性四肢障害児父母の会編著）を示し、その中から一部を紹介する。

（Ｐ．９７）自分で自分を「かわいそう」「不幸」と思う事が何よりもかわいそう。だから、自分を好きでいる。

・ 誰しも自分一人だけでは生きることができないことを知ってもらう。それは健常者も障害者も同じ。（ここでは障害者という言葉を使わず表現を工夫したいと思う）皆が「苦手な部分」を持っており、その苦手な部分を皆で補い、また補われることは社会生活を送る上では当たり前であることを認識してもらえるように話を展開する。

以下附属高校の生徒によるプレゼンテーションスライド（１）

Book talk

Theme: Beetle

I was reading books which were written about beetle.

1. The reason to read the book on the beetle is that it likes beetles. I like it by going to the museum with a lot of specimens of the beetle. The beetle was raised from the school child to the junior high school student for a long time. Extracurricular activities made to busy when becoming a junior high school student, and the beetle was not able to be raised.
2. A beetle is the biggest bug in Japan. Beetles with horns are male, and those without horns are female. The first natural enemy of a beetle is a crow. About 1400 kinds of beetles are in the world, and are in Japan six kinds. Only 65 kinds are in a horned large-sized beetle. You should give neither the watermelon nor the melon said to be standard of bait because it is too juicy.
3. A beetle hair has three purposes, to protect the body, to feel, and to give off a smell. You can identify a Japanese beetle by its hair. A Japanese beetle has less hair than a foreign beetle.
4. I want to see the beetle of various kinds of beetle.

   First of all, I will introduce beetles that live in Japan.

   [Kabutomushi]

   - It is a representation rank of the beetle distributed over Japan. Because they look like “Kabuto” (helmets) the name stuck. They like sap of the Japanese oak or KONARA. Breeding is easy. A larva eats leaf soil, shed their skin, and their weight increases 1000 times.

   [Taiwan beetle]

   -In Japan, it can see in Okinawa or Yaeyama Islands. In Okinawa, it is known as a pest of coconuts, and coconuts withering to death of Because of vermin damage pose a big problem. It seems that they were mixed in the coconuts brought from America before and after the restoration of Okinawa in 1972.

   [Kuromarukogane]

   It is the smallest beetle in Japan. It is from 12mm ~ 17mm. Also in neither a male nor female have horns. They don’t even have small horns. In Japan, They have only been found in the treasure island of the Tokara Islands, there is record and it is hardly collected in fact.

   Next, it lives foreign beetle.

   [Heracles OOKABUTO]

   - It is the largest beetle in the world. The name

came from the name of the hero of power which comes out of Greek mythology with Heracles. It is very popular. They are a larva for three years. Their wings will become black, if food is eaten and the stomach grows.

- [Elephant beetle]

Weight is the heaviest beetle in the world. It becomes 50g or more. It is a gentle beetle and seldom quarrels. Since it is long-legged and the powerful, it is painful to remove if it lands on your arm.

5. Finally, the thing of the beetle came to like it reading the book on the beetle. It did not know so much that there were many kinds of beetles. It was very happy to read the book.

This finishes my book talk.

## Book talk

Theme<beetle>

Meijyo University Senior High School

## Reason to read book on beetle

- **Because I like the beetle, I read the book about the beetle.**
- **I had been to the museum of the beetle.**
- **When I was a school child, I raised it.**

## What is the beetle?

- **The biggest bug in japan**
- **male&female**
- **enemy of a beetle**
- **1400 kinds of beetles in the world**
- **65 kinds are in a horned large-sized beetle**
- **You should give neither the watermelon nor the melon**

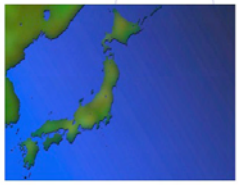
## Hair of beetle

1. **to protect the body**
2. **to feel**
3. **to give off a smell**

**You can identify a Japanese beetle by its hair. A Japanese beetle has less hair than a foreign beetle.**

## The beetle of various kinds then.

I will introduce beetles that lives in japan.



## Kabutomushi

http://mushinavi.com/photo/jp-kabuto/f-kabu54.jpg

It is a representation rank of the beetle distributed over Japan. Because they look like "Kabuto" (helmets) the name stuck. A larva eats leaf soil, shed their skin, and there weight increases 1000 times.

## Taiwan beetle

In Japan, it can see in Okinawa or Yaeyama Islands. In Okinawa, it is known as a pest of coconuts, and coconuts withering to death of because of vermin damage poses a big problem.

http://atoz.myhome.cx/syasinnkann/hyouhonn.htm

## Elephant beetle

Weight is the heaviest beetle in the world It becomes 50g or more.

Since it is long-legged and the powerful, it is painful to remove if it lands on your arm.

http://www.3horn.com/

## Kuromarukogane

It is 12mm ～ 17mm. Also in neither a male nor female have horns. They don't even have small horns. In Japan, They have only been found in the treasure island of the Tokara Islands, there is record and it is hardly collected in fact.

http://atoz2000.dip.jp/syasinnkann/hyouhonnsyasinn/koku-kabuto/koku-kabuto-kuromarukogane.htm

## At the end

- I learnt many of the beetles.
- I did not know that there were such a lot of kinds.

## It lives foreign beetle .

## Reference date

「決定版！世界のクワガタムシ
・カブトムシ(成美堂出版)」(監修：吉田賢治)

「カブトムシ＆クワガタ探偵団(誠文堂新光社)」(監修：新野雄高)

「人気の外国産をふくむクワガタムシ＆カブトムシ(永岡書店)」(監修：海野和男)

## Heracles Ookabuto

The name came from the name of the hero of power which comes out Greek mythology with Heracles. It is very popular. They are a larva for three years. Their wings will become black, if food is eaten and the stomach grows.

http://www.3horn.com/gazou_kabuto/g_herahera/g_herahera.htm

「オールカラー世界のクワガタムシ・カブトムシ大図鑑(ナツメ社)」(著者：山口茂)

「育てて、しらべる日本の生きものずかん
５カブトムシ(集英社)」(監修：野村周平)

以下、附属高校の学生によるプレゼンテーション（２）

I like tea very much.  I’m drinking every day.  I came to tell the difference between the a form of taste and fragrance recently. I change tea-leaf by feeling and in case of. So I thought I'd like to check it about how to enjoy oneself tea and history of tea and the kind.

There is a kind of much in tea. The name of the straight tea will be a produced place name. Even if I say Darjeeling tea in a word recently, it'll be often written clearly to the tea plantation and be, and the name is increasing more.

The tea leaf of a raw material is same tea and green tea, but I split by a process. Green tea steamed the leaf picked from a tea plantation by 80 centigrade-90 degrees immediately, destroyed an enzyme in the cell of a leaf and stopped an enzyme, so green is left in a finished leaf. It's fundamental difference that tea doesn't steam a leaf contrary to that, and the leaf picked from a tea plantation scatters on the shelf, and, 15-20 hours, when it's left, water evaporates and becomes soft like velvet. When that's rubbed with a hand or a machine and liquid in the leaf is put in a fermented room of more than 90 % of humidity in the surface and is chilliest in the factory for 2 or 3 hours, acid fermentation happens for an axil, and the color of the leaf changes to brick color, and volatile perfume oil changes, and pleasant aroma like apple is issued. The one which made that dry by the last process is tea.

When doing a Japanese tea ceremony separately when calling around the middle of the 19th century tea, British "gathering of" tea or "tea break in" the afternoon was famous and was the main part of the British history of manners. "Tea in the afternoon" was also called "tea at five o'clock", and I had various breakfast by eating habits at the time, so the lunch was easy and it was ordinary that I don't take servant's help. On the other hand, it was turning social dinner gradually late from around 1820, and I thought green tea and a snack are eaten in the afternoon. This custom which has started from the female in the home started to be also requested at an outdoor store like a cafe after that, and tea in the outdoor afternoon also spread in all hotels and department stores at the beginning of this century.
When the English-Japanese dictionary kinds in hand are seen, when saying "tea", tea in the afternoon (light meal of a with tea) and "early tea" are "tea with a meat dish" (When a dinner was performed at noon, it's taken out.) to say tea in front of breakfast and "high tea". It's also called "meat tea", and bread, butter and a snack have been also served. "Tea at five o'clock" but it was after that could be bought for the people with the to fall and to be common price of the tea now as daily necessities that it was a custom at general home.

Recently We could buy various kinds of tea now at the easy price in a supermarket and a department store. A teabag could enjoy now easily more casually. For 24 hours, it's possible to buy it favorite time at the vending machine. I feel about the contents on the book read this time and I'd like to enjoy tea. When there is a chance I'd like to check it about a snack which goes well with tea and a container.

# Tea

2A2 Sakurako AKIMOTO

## 19th century

Japanese tea
British
"gathering of tea "
"tea in the afternoon "
(tea at five o'clock)

## Kind of tea

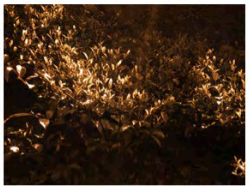
straight tea
the same name as a production district
A tea plantation is written clearly and increased.

## On the other

green tea and a snack
are eaten in the afternoon
↓
outdoor store like a cafe
↓
all hotels
department stores

## Process

・Green tea
steam→cooling→rub→dry



## Dictionary

" tea "
tea in the afternoon
(light meal with tea)
"early tea "
tea in front of breakfast
"high tea"
tea with a meat dish
meat tea

## Process

・Tea
vaporize→rub→fermentation→dry

## Lastly

Modern style
・the reasonable price
(at a supermarket and a department store)
・a teabag
・the vending machine

## 2-1-3. 楽読クラブ

### 2-1-3-1. 楽読クラブの成立と経過

岡林 園 （英語嘱託講師）

（１）楽読クラブ（Extensive Reading for Pleasure Club）の設立

楽読クラブは、その名前の通り学生が英語の本を読む楽しさを体験し、興味を持った学生がより積極的に取り組むことができるよう学生をサポートすることを目的に設立されました。クラブではスペシャリストである岡林を中心に様々な活動を行い、より多くの学生が英語を読む楽しさを知ることができるような機会を提供しています。

（２）楽読クラブ部員の募集

英語の先生方にご協力をいただき、楽読クラブの案内を学生に配布し部員を募集しています。

部員募集は基本的に1、2年生全員を対象としていますが、希望者は3年、4年生でも入部可能です。

（３）目的

実際に英語を読み、書き、聞き、話すことのできるIT時代を担う人材の基礎を多読（多聴も含めて）を行うことにより育成します。

（４）目標

4年間でペンギンLevel5、Oxford Book Worm Series Level 4 程度を１週間で１冊読みこなせることを目指します。（実際読書時間は5-6時間、TOEICのスコア換算では600点レベル。）

（５）活動

a） 達成者の表彰活動を魅力的にし、かつ学生が活動に積極的に取り組むことができるように、読書10冊目、20冊目ごとに学生の努力の証として顕彰します。またBook Report Contestを行い優秀者を表彰します。

b）読書方法：以下の2つの読み方を同時行っています。

A：メンバーの合意により選んだひとつのテーマまたはジャンルに沿った本を読んでもらいます。またはグループごとに全員が同じ本を読みます。

B： 各学生がそれぞれ自由に本を選んで読みます。

c）ミーティング：毎週1回、多読アドバイザーの指導の下、活動を行います。（本を読んだ後、自分なりに理解したことを人に話してみることによって、記憶に定着させることを目的としています。

d）ミーティングの具体的活動:学生は読んだ本について簡単なブックレポートを書き、これを持ち寄って、毎週1回の例会で自分が読んだ本の内容について口頭で発表します。参加人数が多い場合は、テーマ別、または学年別等のグループに別れて活動を行い、口頭発表後に、各グループごとに自由討論を行います。討論は慣れていないうちは日本語で行いますが、少しづつ英語でできるように訓練していきます。自由討論会は様々な形式で行われていますが、主にb)読書方法Aで説明したようにグループでテーマやジャンルが決まっている本を読んで行います。以下にその3つの例を紹介します。

例１：あらかじめ内容に関する問題を用意し、その設問について学生が討論する。

例2：各グループが課題の本の内容に関する問題を作成し、紅白戦のようなゲーム形式にして、どちらのグループが多くの問題に答えられるかを競う。

例3：スキット仕立てにして、本の一部を朗読劇として演じてみる。

（６）Book Report

内容： 氏名、レポート番号、提出日、本の題名、レベル、ジャンル、出版社、総読語数、主な登場人物、あらすじ（ごく簡単に数行ぐらいで）、感想、印象に残った単語、語句、文または使いたいと思った表現、質問、読んだ本の評価（4段階で）

（7）　カルテ

各楽読クラブ部員の読書および活動の記録を管理しています。

記録内容：氏名、活動開始日、読んだ本の情報、本の出版社名、レベル、ジャンル、読破語数、読破累積語数、冊数、所要時間、本の評価、興味の変化、次の読書候補に関する指導記録、ビデオ、DVD、CDの有無の照会および他の関連活動への指導・Meeting への参加記録等

## 2-1-3-2. 楽読クラブ活動　日誌（記録）から

2008年4月22日より体験説明会を実施し部員を募集したところ、約40名ほどが集まり曜日ごとにグループを作り活動を開始しました。5月はまず、英語による自己紹介、本および読書に関する体験を、日本語または英語で語り合うことから始めました。学生たちが慣れてくるにつれて少しづつ英語の割合を増やしていきました。その後、学生に毎週2冊の本を読む課題を出しました。そのうち1冊はグループごとに共通の本を選ばせ、翌週までにその内容に関する質問をお互いに考えさせて多読活動の際に英語で質問し話し合わせました。もう1冊は、各自好きな本を選ばせ、読んだ本のレポートもとに英語または日本語で発表を行いました。また学生の語彙力を測るテストを活動日ごとに順次行いました。

6月に入り活動は大変に活発化しました。部員の友人に誘われて入部する学生が増えたことや、大学内の掲示ポスター—および大学のホームページを見ての入部希望者もあり、一回の参加人数が増えて10人ほどになりました。その結果、各部員の発言時間が減ってしまったため、各曜日を2グループに分けることにしました。月曜日は2グループに分けて時間をずらして2回活動を行い、水、木、金曜日は2グループに分けて、各グループの活動を隔週にしました。火曜日は人数が多いものの、学生の希望もありそのまま毎週の活動を続け、合計9グループでの活動となりました。この頃、学生全員の語彙力を測るテストが終わり、読解の速度を計るテストをクループごとに順次行いました。

6月末には90％の部員が英語での口頭発表ができるようになりました。初代部長を務めた福島君は、毎日多読ルームに来ていましたが、初めは入部の勧誘に対して、「本を読むのは好きだが、英語を話すのは苦手だから楽読クラブには入らない。」と1ヶ月ほど入部の勧誘を固辞していましたが、いったん入部して活動を始めてからは、大変積極的になり、すぐに英語での発表が出来るようになりました。そして「読んだ本の中の言葉を使って、会話をすることは意外と楽だと分かった。」と言っていました。また50冊をすぐに読破し、それ以降大変楽しげに英語で作文を書くようになりました。これは英語を多量にインプットした結果、英語能力が向上すると同時に英語を読むことや書くことに自信がついてきた現れであると考えられます。

ほとんどの部員が英語での口頭発表が出来るようになったところで、上記のアクティビティーに加えて、誤解のないコミュニケーションのための発音の訓練を開始しました。毎回20分程度を発音演習に当てることにしました。岡林自身の作成した教材を用いて、特に日本語では意味の違いが起こらないため、同音と認識されるが、英語においては意味の違いがおこる異音として区別される、似て非なる音の出しわけのトレーニングを行い、部員に好評を得ました。

7月には、ほとんどの活動がある程度できるようになってきたので、もうひとつ新しい英語による音声表現の訓練を導入しました。読んだ本の一番の感動の場面、さわりの部分をいかに音声のみで的確に伝えることができるか（インタープリテーション）の訓練を加えました。これも大変好評でした。

楽読クラブは大学教育開発センター直属のプロジェクトクラブですが、部員から是非大学祭に参加したいとの希望があり、大学祭にも参加することになりました。各グループで、読んだ作品（本）をどのような形で観客の前で表現をしたら良いかを考えました。ラジオドラマのように音声だけで表現するのか、または紙芝居や人形劇形式にするのかなど様々な意見が出ました。夏休みの活動中に学園祭で何をするのかを最終的に決めて、合宿でその実演の準備を始めることになりました。試験前には学生の活動参加が減りましたが、試験中でさえも活動に来て

くれた部員もおり、試験後の夏休み中の活動は元気を取り戻しました。

8月にはそれまでのグループを夏休み特別スケジュールに組み替えて、普段の活動と平行して合宿の準備を行いました。チームごとのオーラル･インタープリテーション･オブ･リタレチャー（文学作品音声表現）コンテストを合宿で行うために準備をはじめ、大学の夏季休暇に入る8月8日まで毎日活動を行いました。夏期休暇後は8月26日から活動を再開し、毎日７人ほどの参加者で活発に活動が行われました。

9月は9日まで上記の合宿に向けて、文学作品音声表現コンテストのための準備と、普段の活動とを並行して行いました。10日から1泊2日で17名の部員が参加して、春日井の農学部付属農場のセミナーハウスにて合宿を行いました。（下記合宿報告参照）10日は、午前中にグループごとに分かれてのコンテストを行い、4チームが発表を行いました。各チームの発表題目は、１.Snow White、２.Go Jimmy Go!、３.Huckleberry Fin、４.Speech“I have a dream！”by Martin Luther King Jr.で、１.Snow White(白雪姫)を発表したチームが優勝しました。夜は英語での人名当てクイズ等のゲームを楽しみました。11日には個人別のコンテストを行い、全員の投票で各学生それぞれに合った賞を決め賞品が渡されました。その中で、人間学部4年生の村田典之がグランプリを獲得しました。

部員全員が大変熱心に勉強をし、かなりの進歩が見られました。英語学習以外の面では全員で料理や掃除当番等をするなど、すばらしい協力体制ができ、親睦を深めることが出来ました。合宿後のアンケートも大変好評で、年度内〈2月ごろ〉にもう一度合宿を行いたいとの希望が出され、その方向で計画をしています。

## 第一回楽読クラブ合宿

参加者：17名
（人間４）村田典之、
（国経４）久富貴弘、（国経３）山田健晴,
（国経１）秦飛鳥、村上知登世、
（経済１）長屋充顕、（法１）山下達也
（薬１）鈴木亮平、
（農３）奥田真理子(日帰り)、（農２）河合翔太、箕島健太(現地集合)
（農1）福島英晃、中村恵子、山本なつき、山本樹理、花野仁美
（指導教官）岡林　園

9月10日　17時より2時間ほど
久富貴弘と岡林が、夕食の食料の買出しをしました。

9月11日（木曜日）
9:10　予定通り本部棟前から名城大のピンクのマイクロバスにて16人を乗せて出発(１人、農場で現地集合)し、車中にて英語で自己紹介
10:10　春日井の農場に到着　箕島健太合流
部屋割りは、No.1、2、3を男子、No.5を女子と決定

10:30　グループで、大学祭参加作品のOral Interpretationの練習を開始、全員熱心に練習
12:00　各自持参のお弁当にて昼食
13:00　再度練習開始
15:00　グループによるOral Interpretation Contest開始（じゃんけんで順番を決定）

１:Snow White：飛鳥、知登世、翔太、達也、真理子、亮平
“役になりきっていて、まとまりがよく発音もききやすかった。”との評でした。

２：Go Jimmy Go!：健太、樹理、仁美、貴弘
“頑張っている感じが良い”との評でした。

３:Huckleberry Fin：健晴、充顕、英晃
“一生懸命さが伝わってきた。”との評でした。

４：Speech“I have a dream！” by Martin Luther King Jr.:英晃、恵子、なつき　典之

“日本人離れしていると言っていいほど発音がはっきりしていて難しいスピーチを聞きやすく表現し、感情がこもっていて良かった。”との評でした。

15:30　全員による投票により入賞チームを決定
１位：Snow White
２位：MartinLuther
King Jr.’s Speech.
３位：. Go、Jimmy Go!
同位３位Huckleberry Fin

奥田真理子帰宅のため、特別に個人賞を先取りしてPositiveで賞を贈呈

無事コンテストが終了しみんなホットとして、すばらしい笑顔です！！！

18:00　全員で夕食の準備。料理経験のない男子学生も玉ねぎの皮むきからはじめ、食器の準備、テーブル･セッテイング等、大変積極的に行い、炊飯、カレー、サラダすべて、順調に出来上がりました。
19:00　夕食開始。大変においしいと大好評でした。甘口カレー、中辛カレー、それぞれ
１０人分ずつ完食し、少し残ったご飯はおにぎりにして夜食としてたべました。

19:30　全員協力し片付け
20:00　個人のオーラル・インタープリテーション･コンテストのための練習
21:00　英語でゲーム１．“Twenty Questions”（playerに英語で質問して、Yes/Noのみで答えてもらい、みんなが命題の言葉を当てるゲーム）、
２．“Who am I?”（２組に分かれて、キャプテンに答えてもらいたい人物の特徴を他のチームメンバーで協力して英語で説明し、早く答えをあててもらったチームが勝ち）すべて英語で大変に盛り上がりました。
22:30　各自トランプやおしゃべりを楽しみました。
24:00　就寝

9月12日(金曜日)

7:00　起床
7:30　全員で朝食の準備
8:00　朝食　（パン、ソーセージ、スクランブル・エッグ、ミニトマト、ブロッコリー・スプラウト、コーヒー、紅茶、ヨーグルト）
8:30　全員で片付け
9:00　個人別オーラル･インタープリテーションの練習
10:00　オーラル･インタープリテーション・コ

ンテスト前夜、只木先生のオーストラリア土産、河合翔太君からのイギリス土産、岡林のアメリカ土産、城さんからのプレゼントに全員で名前をつけて賞品としました。(ついでにもらいたい賞品に名乗りを上げました。)これらの賞品の獲得を目指して、熱い戦いが繰り広げられました。

全員の無記名投票により、前日にみんなで名前をつけた賞品にふさわしい人を選びました。全員が何かの賞を受賞して、コンテスト終了。続いて簡単な反省会とアンケートを実施しました。

イギリス、オーストラリア、アメリカからのすばらしい賞品の数々

12:00　昼食開始　お弁当（11:30には本部に配達されました。）内容たっぷりでみんな満足でした。
13:00　全員でお掃除　みんな自主的に大変よく働きました。
14:30　退室
15:00　本部前で記念撮影　バスにて天白へ向けて出発
15:50　帰校
16:00　無事本部棟前にて解散

スケジュール通りに計画が進み、学生は大変に熱心に勉強をし、多くを学びました。また短期間に大きな進歩が見られ、学生にそれを実感してもらうことができたと思います。すべてみんなで協力して行い、一切もめ事もなく、大変楽しく過ごすことができました。

最後に反省会で、来年度第二回合宿をやりたいか聞きましたところ、”今年度中にもう一度やりたい”との意見が出て、大変うれしく思いました。

反省点

1. 歌のListeningを行い、それを皆で歌う予定で、教材を用意したが、現地にCDプレイヤーがなく、実施できなかったので、次回は必ず持参したいと思います。
2. 合宿中はすべて英語を使う予定であったが、行きのバスでは全員英語を使うよう努力できたものの、農場へ着いてからはなかなか徹底できませんでした。次回は教師２人で、出来ればNative　Speakerの先生にも参加をいただけるとありがたいと思いました。また時間を区切って「これから１時間すべて英語で話しましょう。」とうような試みも行っていきたいと思います。
3. 賞を決める投票の仕方に少し不備があったので（全部の賞を一度に投票）、次回からは各賞ごとに投票して、その結果を発表したいと思います。

合宿以降は大学祭に参加のための準備を開始しました。<６月時点での学生からの要望により計画>

9月27日には第2回茶話会を行い、50冊読破した人間学部3年大嶋恵理の表彰式をすると同時に、農学部3年奥田真理子を委員長に、農学部2年河合翔太を副委員長として、学校祭準備委員会を設置し本格的に準備を開始しました。後期より9人の新しい部員が参加し、隔週の水曜日に八事キャンパスでの活動を開始しました。以前から天白で活動していた薬学部の部員のうちの４人に新人３人が加わって、八事キャンパスでの活動は７人になりました。10月には合宿で

準備した作品を紙芝居にしてグループごとに発表の準備を始めました。また部員各自の“お勧めのこの一冊”の紹介をポスターにして、展示する準備も始めました。この学際準備は昼の休み時間および空き時間等を使って、グループで自主的に行われ、普段の発音の練習や他の多読ルームの活動と平行して行いました。

学祭の準備が本格的になってきた頃、八事と可児キャンパスにも多読図書を常設することが決まり、各キャンパスにブック・トラック3台分ずつの本を準備するための本の仕分け等で多読ルームは大変混雑しました。新人の参加もあり、中間的に、読解力のスピードとフルーエンシーのテストを2週間かけて実施しました。

11月1,2,3日大学祭に参加し以下の英語紙芝居６演目を上演しました。

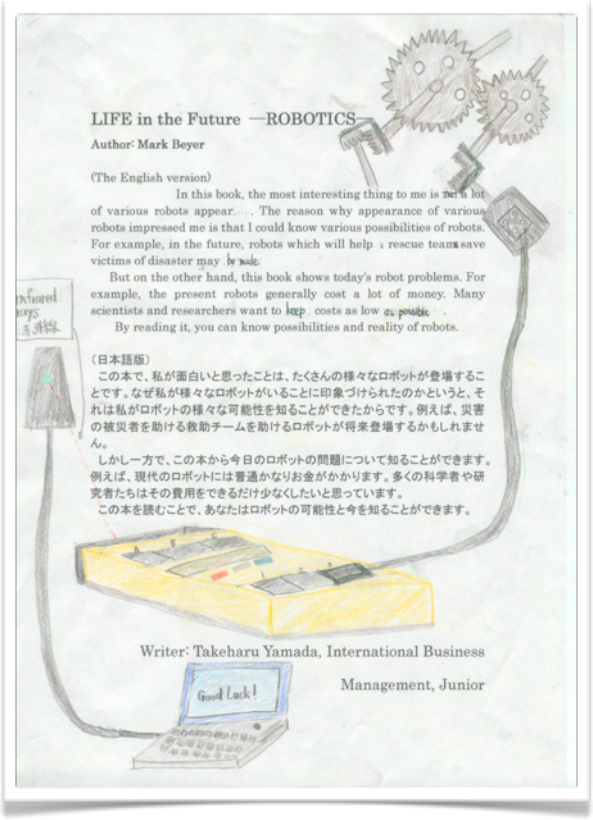
1日　＊Little　Red Riding Hood　〈赤ずきんちゃん〉
2日　＊Planets、＊　Go　Jimmy　Go!　＊Snow White and the Seven Dwarfs〈白雪姫〉
3日　＊:The Place where monsters are怪獣たちのいるところ、＊The Little Mermaid〈人魚姫〉

また来場者のために、英語カルタ等部員手製の英語ゲームを、準備しました。

来場者に配布したパンフレット１

来場者に配布したパンフレット２

“お勧めのこの一冊”の紹介のポスター40枚〈英語、日本語とイラストによる〉を掲示、なかなかの力作が並びました。



ここにすばらしい40枚すべてのポスターを載せることが出来ないことが大変に残念です。

11月14日大学祭反省会を行い、その席で5050冊読破した、3、4人目の薬学部1年2名、森川加奈子と瀬戸伯一の表彰式とうちあげ会を行いました。その後、続いて薬学部１年丹羽玲菜が50冊読破、11月末には部長、福島英晃が100冊読破しました。

この楽読クラブの活動を通じて、学生たちはフィクションおよび、ノンフィクションの本を読み、楽しみながら、着実に英語のインプット増やしています。また同時に英語の本を読むことによって様々な分野の色々な情報を獲得できる、楽読人口が増えつつあることを誇りに思っております。ここで、ある部員の言葉を紹介したいと思います。

“多読ルームは、向上心あふれる人々でいつもあふれていて、とても刺激になります。”

2009年1月試験期間が始まり部活は休止状態となりましたが、2月にはまた本格活動を開始しました。予定表を製作して第2回合宿の支度に入りました。農場は寒いということで、外部のゼミ合宿などに使う浜名湖のホテルでの一泊を計画しました。今回はインタープリテーションに加えて、英語によるディベートを計画しました。多読ルームにある本から、対比できそうな2人の人物または場所を選んで優越を争うべくグループを組んで準備を始めました。

第2回<春季>合宿

2月12日、浜名湖での合宿を行い
只木先生を含めて16名が参加しました。

2月12日
9:43　JR東海道線にて名古屋出発
10:48　新居到着　新井の関所を見学
　宇野君の英語によるガイド付き
12:00　新居にて昼食
14:01　新居を出発
14:04　鷲頭着　ホテルの送迎バスにてホテル
　リステル浜名湖へ
15:00　ディベートの準備開始
18:30　夕食
20:00　ディベートのルールの説明および準備
21:00　就寝（夜中までも準備を続ける熱心なものもおりました）

2月13日
8:00　朝食
9:30　ディベート開始
　“Dogs are better pets than cats.”
　“New York is a better place to visit for vacation than London.”
12:00　昼食
13:00　ディベート再開　およびベスト・ディベーター等の表彰式、最後に英語の歌のレッスンで締めくくりました。
15:00　ホテルを出発
15:45　鷲頭初
16:58　名古屋駅解散

初めてのディベートでまだあまりうまく行ったとはいえませんが大変良い経験になりました。何人かの部員は知的ゲームとして興味を持ってくれたので、その後多読ルームの活動として続けることになりました。

タワー75の多読ルームが手狭であったため、共通講義棟南館の3階に移転して、大変な混雑の中での部活再開となりました。部員募集のチラシを全学共通英語履修学生全員に授業を通じて配布しました。部員の応募の反応が余りよくなく、新入部員は13名ということになりました。しかしそれ以降も部員勧誘の努力を続けました。

部員のうち一番人数の多い農学部の学生が2年生になり実験の時間が大幅に増加して、通常活動をしている4，5限の時間帯に実験が入り活動に参加できなくなってしまい、活動希望曜日が金曜日に集中してしまいました。また火曜日も集中が起こりました。少し離れたところに位置する薬学部の学生が火曜日にはメインキャンパスでの授業があるために集中してやってきます。その上’09年度の新入部員は薬学部に集中したために（新入部員13名中10人が薬学部）さらに火曜日の集中が起こりました。火曜日、金曜日の集中問題を解決するために、3限、4限のわずかな空き時間に少人数で行わねばならなくなりました。そして薬学部の部員のために、多読ルームを出て、八事の薬学部のキャンパスでの出前活動を行うことにしました。ちょうど八事へもブックトラック3台分の本を配置しましたので、いっそう八事での活動がやりやすくなりました。

昨年タワー75の7階の部屋は楽読部員の部室といった感じで居心地が良かったのですが共通講義棟の3階は以前よりはるかに広く一般学生が大変入りやすくなりました。またいろいろな理由から（報告書2-2で述べている）利用者が急増して、部員の居心地が悪くなり多少不満の声が聞かれましたが、5月末には一応の落ち着きが見られました。6月には検証のためのＴＯＥＩＣの受験を行いました。しかしこれはクラブであり、また大学の中で受験できるＴＯＥＩＣＩＰは土曜日の午後おこなわれて、この時間帯は教員志望の学生のための教員養成のための講座が開講されているため、受験できない学生もあり、また個人の都合の方が優先される傾向があり、授業で行うようには全員の受験とはいかず、これは去年から引き続いての問題点であります。

8月1日には多読ルームがオープン・キャンパス・デイのツアーに組み入れられたため、６月からその準備にかかりました。当日は部員10名のボランティアーを募り、英語紙芝居を2つ公演しました。ひとつは昨年の合宿から準備して大学祭で公演し好評であった“Red Ridding-Hood（赤づきん）”を上演し、もうひとつは、新しい企画の“リトル・チャロ”（ＮＨＫの英語教育のためのアニメ番組）を紙芝居にアレンジして上演しました。チャロを演じた山本さんと細井君とがなかなか好演であったと評判になりました。

夏休みは9月の合宿のための支度を中心に読書リストを設定して毎日活動を続行しました。が祝は、9月15日、16日に、昨年と同様、大学農学部の農場にあるセミナーハウスにて行いました。

今回も読み聞か会（Oral Interpretation of English Literature Contest)とディベートを中心に行いました。夕食時から只木先生と長尾先生が参加くださり、ディベートをじっくり聞いてくださいました。宇野・小柳津チーム対河合・高橋チームによる、“Einstein is a greater person than Martin Luther King Jr.”は素晴らしい対決となり、互角の戦いをしましたが、部員全員の投票で僅差から河合・高橋チームが勝利し、さらに河合翔太部長がベスト・プレゼンターとして表彰されました。

9月20日には“名城デイに”オープン・キャンパス・デイと同じように、英語紙芝居２つと英語カルタを行いました。

後期には前期実験のため参加できなかった2年生が少し復活して活動に参加するようになり活気を取り戻しました。夏休みになってから急に大学祭に参加しようという機運が高まり、理工学部の小柳津敬央君が委員長となり、高橋俊平君を副委員長として、急速に準備を整えました。

学際は次のようなプログラムで行いました。

1. 紙芝居　リトル・チャロ、ポニョ、そして薬学部の五島みどりさんのオリジナルペインティングによる“フィシャーマン、アンド　ヒズ　ソウル”の3作を公演しました。、
2. 部員による“読み聞かせコンテスト”をポール・ウィキン先生、長尾純先生、安田

有紀子の3人に審査員として迎えての本格的なコンテストを行いました。優勝は人間学部4年生の村田典之君、2位が経済学部3年の高橋俊平君、3位が山本樹理さんと決定され表彰を受けました。

3. みんなで歌おう、ということで、ビートルズの“イエスタデイ”、カーペンターズの“トップ・オブ・ザ・ワールド“、“スィング”、”ウィー・アー・ザ・ワールド”等をみんなで英語で歌いました。
4. 英語ゲームも行われました。

後日平成21年度学長表彰式にて、大学祭の学術企画として優秀であると認められました。

12月には検証のためのＴＯＥＩＣを受験してもらいました。経済学部の宇野朝貴君は810点という最高の点を獲得できました。ひたすら楽読の部活での、読み聞き書くはなすことにより、まったく試験対策なくしてこの点数を獲得してくれたことを、多読の有効性を証明してくれるものと思いました。

楽読クラブ員に、クラブに入って良かったことを聞いてみました。

＊英語を読むスピードが変わったこと。長い英文を見ても苦痛にならなくなってきたこと。文をまとめる能力がそなわってきたこと。英語の発音の練習が出来て、自分の癖を矯正できること。英語が楽しく感じられるようになりました

いろいろな人に出会えたこと。授業以外に楽しみが見つかり、学校生活が豊かになったこと。英語で話す機会が増えたこと。英語を臆することなく使おうと思うようになったこと。自分の英語の能力があがったこと。英語だけでなく、普段のコミュニケーション能力も上がったこと。（農学部2年）

＊発音の練習からできる。（←今までやりたくてもできなかったこと）。　ただ話すだけでなく、どう話したら相手に伝わるかを考えて文章や話し方を考えるよう　になった。
テレビで英語を話しているのを聞くと、話の内容が理解できなくとも注意して聞くようになった。

特に発音練習など、とても勉強になります。コミュニケーション力も上がりました。
外国の文化に興味を持つようになった。（農学部2年）

＊発音練習がすごく良い勉強になった。　本を読んで、質問をつくることはとても役に立つと思った。

おもしろい本が見つかると楽しい。動物の本が読んでいておもしろかった。海外に行くのに役に立つ。文法だけではなくて発音も大切だと分かった。（農学部2年）

＊英語の本に触れるきっかけが持てた。発音の違いで全く言葉が異なることも知った。

中国に行っても英語で話をしなければならないことで、自分の話したいことを言えなかったのはとても残念でした。どこに行っても英語は必要だと改めて実感させられました。<農学部2年）

＊周りに英語をがんばりたいと思う人がたくさんいるので、英語の勉強を続けることが、一人で勉強していた時よりも楽です。私はクラブの中では英語のレベルがかなり低いので、周りの先輩が目標にもなります。

岡林先生から独学では得ることのできない様々な知識を教えていただいたおかげで、実践的な英語の勉強ができたと思います。（経済1年）

＊クラブに入っていなければ話す機会がなかった他学部の人と友達になれたことも良かった。英語の本を読む習慣が身につきました。正直、夏休みが終わって、本当に英語の力が伸びたような実感はあまりありません。しかし、2日前に夏休み明けに出した英語の多読プリントを返してもらった時、英語の先生から「前期に比べてwritingの力が上がったね」と言われました。もしかすると、英語力が上がったかもしれません。英語の本だけでなく最近では日本語の本もよく読むようになりました。楽読クラブに入る前は本を読みたいと思うことがまずなかったのですが、最近ではおもしろそうだと思う（日本語の）本があれば、すぐ買ってしまうようにもなりました。（経済1年生）

＊英語の授業でブックレポートをたくさん提出できた。英語の本を読むのが楽しい。英語に関することに興味を持つようになった。

海外に行きたいという思いが強くなり、2年の夏にシアトルに大学の研修で行ってきた!!（国際経営）

＊ 少しばかり英語に自信がついた。

企画に対して積極性を持つようになり、わからない本を2回3回読むことでわかるようになった。（経済2年）

＊英語ができなくてもコミュニケーションはとれる。 友だちができた。

洋画、洋楽に興味が持てた。英語に親しみが持てた。（国際経営2年））

＊英語の本が100冊読めた。他学部の友だちが増えた。50冊、100冊読むごとに本がもらえたし、先生が喜んでくれた。 どんどん読んでいくにつれて、1万語以上の難しい本が読めるようになった。

英語に興味を持つようになり、海外へ行ってみたいと思うようになった。 家族で海外旅行に行って、率先して現地の人と話した。（薬学部２年）

＊いろんな学部の人と知り合え、知識が増えたこと。定期的に英語と関わる時間ができたこと。100冊読んだ人が身近にいて刺激になったから。ノンフィクションなどの知らない単語をたくさん知りたかったから。

英語で会話する機会ができたこと外国へ行ってみたいと強く思うことができたこと。英語が普通に読めるようになったこと。（薬学部２年）

＊What is the good aspect of the join this club is that there are many students who love English. Before joining, I always studied English alone. It was not fun. However, after knowing the existence of this club, I really enjoy reading.

The change of my mind is that I don’t think I am studying English at all now. It became my joy and I just enjoy reading books. What is the interesting point is that my score for the TOEIC test is increased, although the former semester, I was so busy to study for my major. In addition to that, my focus against English is not only the reading but also speaking or how to pronounce. Last summer holiday, Sono taught with the focus on how to make a sound clear about one hour a day during the activity. I practiced a lot with other members and I feel I became much better.

Finally, thanks to the reading of many English books and the writing for the report, I got a lot of knowledge and my reading and summarizing speed became faster than I used to be。 （理工学部3年）

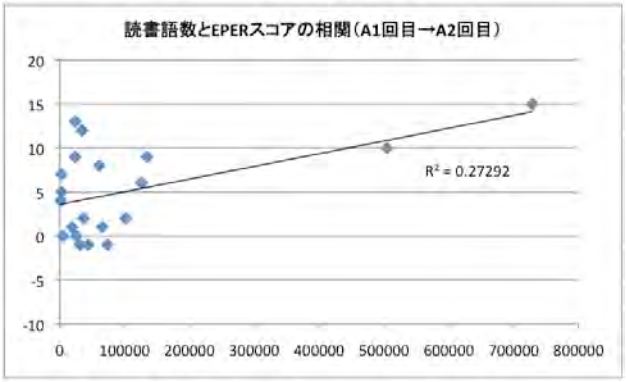
＊ I don’t think I got along with other members as

soon as I joined. It took some months to be able to talk with most of them. Anyway, apart from relationship, I started activities. At first, I didn't think that pronunciation was important. But gradually, I realized it was very important. Maybe, that was the first thing I learned here. However, reading books wasn't as important as it should have been, at first. I think it was when I was told that there were books with audio CD in it. Then, I thought on, it would be good idea to practice my listening skill. From then on, I began to pick up the book with CDs. As you know, fiction books have more CD than non-fiction books have. So I chose some of fiction books and started reading. While I was reading those books I noticed that it could be even useful to learn not only sounds of English but also much vocabulary and expression. And you already know, non-fiction book is good for studying English conversation and expression. And finally, the more high level books the more interesting expression and vocabulary I can learn。（経済学部３年）

ほとんどの部員にとって読むことは楽しいことになっています。　また同時に部活で行う発音の練習が大変に好評でありました。　そして、英語のみならず日本語でもコミュニケーション能力が上がったと感じているようです。返事を迷うことなく英語で書いてくれた学生もおり、楽読クラブは単に読むだけのクラブではなく、英語で、読み、書き、聞き、話す４技能すべてのトレーニングを行っていること証明してくれていると思います。

楽読クラブ活動成果の検証

楽読クラブの活動による検証は‘09年度はEPER（Edinburgh Project on Extensive Reading ）という満点が55点のCloze Testにより行いました。以下のような結果になっています。

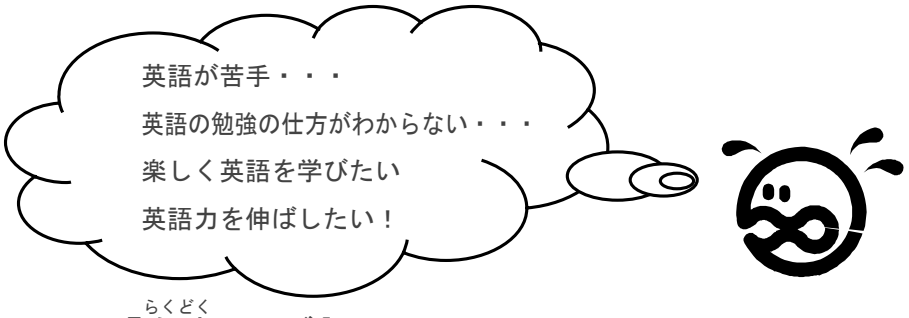



大変に伸びた学生は16点のゲインとなります。この学生はひたすら本を読みCDを聞いた結果TOEICでも810点という高得点を記録しまた。会話の力にも素晴らしい発達を見せてくれています。

地道に活動を続けてきた部員の多くはTOEIC500点以上を取ることができるようになり、確実な成長を見せてくれています（定期的に活動に参加する部員20名中8名500点以上取得）。部員は読み、書き、聞き、話すことにより確実に英語の総合力を伸ばしてきていることを実感しております。これからもこのEPERや、その他によるによる検証を続けて行きたいと考えています。明らかな結果を出すにはまだまだ２年の活動は短いと言えると思います。これから素晴らしい結実を見られることを楽しみに活動を続けたいと思います。

# 楽読クラブ
# ガイドブック

## 楽読（らくどく）クラブとは？？




そんなあなたに『楽読（らくどく）クラブ』をオススメします！

**Why don't you come and join　The Reading for Pleasure Club　？！**

・・・その前に『楽読（らくどく）』ってなに？？

楽読とは *Pleasure Reading* を日本語に置き換えたものです。**楽**しく読んで、**楽**（ラク）に英語の力がつくという画期的な読書法です。英語の本を読んで、その本についてみんなで話したり、ゲームをしながら英語力を高めて、実際に使える英語を身につける、それが『楽読クラブ』です。

英語の本を一冊読みきったことがありますか？
読んでみたけど、わからない単語を辞書でひくのが面倒になって途中で投げ出してしまった。そんな経験はありませんか？
楽読クラブでは、絵本から本格的な小説までの**様々なジャンルと色々なレベルの本**を取り揃えているので、英語が苦手でも大丈夫。”*ハリーポッター*”や”*パイレーツ・オブ・カリビアン*”、”*美女と野獣*”や”*シンデレラ*”、いやいや懐かしい”*おサルのジョージ*”といったファンタジーやストーリー。そして”*ベイブ・ルース伝*”、”*マイケル・ジョーダン伝*”、”*ヘンリー八世伝*”、その他、地理や産業、化学の話（バイオ産業や遺伝子組み換え、アスピリンの話など）といったノンフィクションまでとにかく幅広～くあるので自分の興味に合った本を見つけられるはず！

どんな本を読めばいいのかわからないときは、専門のアドバイザーの先生に「自分は

こんなことに興味があるんだけど・・・」「もっとやさしい本はどれ？」と相談しながら自分に合った本を選べます。

*本を一冊読み終わった時の達成感は、癖になりますよ！！*

好きな本を読みながら知らない間に英語が好きに。そして学力アップ！

*Come　and　Join　Us！*

## 活動について

楽読クラブの活動とは・・・

**①読書**

タワー75　7F の多読ルームには約 10,000 冊の本がレベル別に用意されているので、好きなジャンルの自分の読めそうな本を手に取ってみよう。

自分に合ったレベルの本って？この本はどんな本？・・・そんなときは専門のアドバイザーの先生に気軽に相談してみてくださいね。

**②レポート作成**

読んだ本について、感想などを簡単にレポート。このレポートをもとに様々なファン・アクティビティを実施します。

**③アクティビティ**

隔週に１度、クラブのメンバーが集まって読んだ本について話し合ったり、質問しあったり、お互いに気に入ったところを読みあったり。また、様々なたのしいゲームをします。

『この前読んだ本はこんな本だったよ』

『このセリフたまらないよね！　こんなこと言ってみたいよね！』

そんな話で盛り上がりましょう！

# 入部について

■部員定員：80 名（先着）（それぞれの活動日に集まる人数は 10 名程度です。）

■活動場所：タワー75　7 階　多読ルーム

■活 動 日：月・火・木・金の４限あるいは５限（集まった部員により調整します）

■本の貸し出し：月～金　12：00～18：00

入部希望者は①～⑦の内容を下記のメールアドレスまで送ってください。
また、メール送信後、活動希望曜日・時限に多読室のアドバイザー（岡林先生）のところまでお越しください。

① 氏名　②学部　③学科　④学籍番号　⑤学年
⑥ 受講している英語のクラス名（例：英語初級）
⑦ 活動希望日と時限（４限または５限）

申込み先：rakudoku@ccmails.meijo-u.ac.jp

※別途、「多読ルーム使用申込書」を記入提出してください。

# 3. 検証【データ資料】
# 多読教育の実践状況

難波輝吉（大学教育開発センター）

3-1. 多読ルームの基本情報
3-2. 名城大学における英語多読学習の展開
3-3. 英語多読学習法を支える組織・環境
3-4. 多読ルーム貸出冊数及び利用者数
3-5. 図書レベル別貸出冊数
3-6. TOEIC IPスコアの比較
3-7. 多読学習の役立ち度
3-8. 多読学習を経験してみての感想

## 3. 検証【データ資料】多読教育の実践状況

難波　輝吉　(大学教育開発センター)

### 3-1. 多読ルームの基本情報

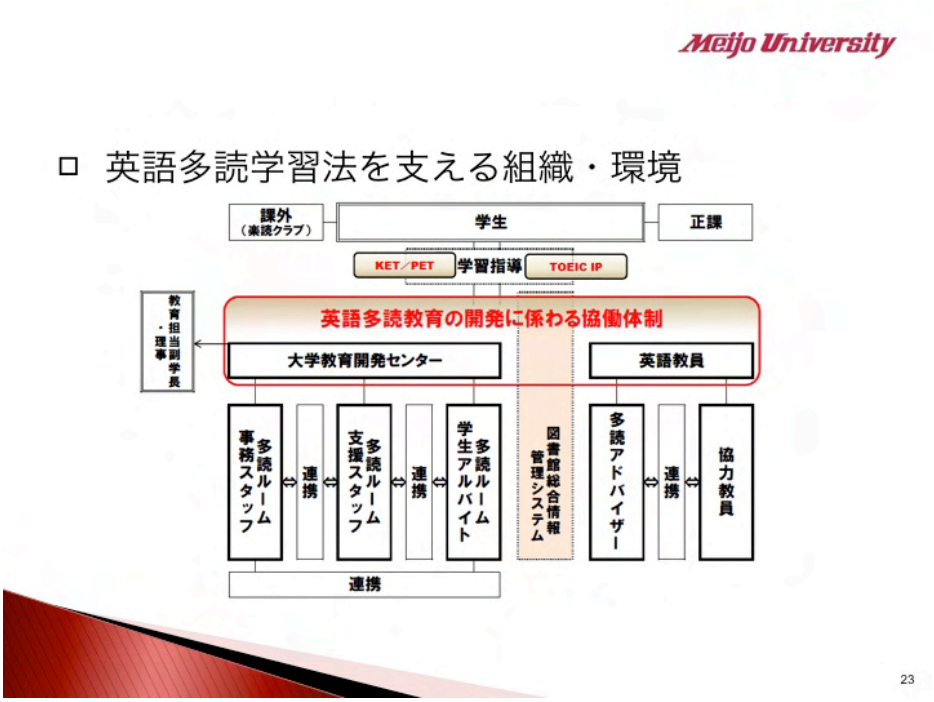
場　　所：天白キャンパス共通講義棟南3階（約56㎡）
座 席 数：16席
蔵 書 数：17,421冊
（天白：9,698冊，八事：2,598冊，可児：2,695冊，附属高等学校2,259冊）
八事，可児キャンパスは非常勤講師室にブックトラックを配置。
附属高等学校もブックトラックを配置。
備　　品：図書館総合情報管理システム（Lib Max）用PC：2台
同返却専用機PC：1台，液晶テレビ：1台，DVDプレーヤー：1台

### 3-2. 名城大学における英語多読学習の展開

| 年度 | 内容 |
|---|---|
| 2006年度 | 全学共通教育の英語授業で「聴く・読む・話す・書く」の4技能を習得目標に掲げ，「読む」ための学習教材の充実を図るため，附属図書館に軽読書コーナーを設置し，多読図書の整備を開始。<br>図書館の利用者数増加。 |
| 2007年度 | 私立大学等経常費補助金特別補助対象事業（教育・学習方法の改善）に申請・採択。更なる多読図書の整備・充実を図る。<br>12月に多読専用図書を配置した多読ルームの設置準備に着手。<br>大学教育開発センターのイニシアティブ事業として，英語多読プロジェクトを立ち上げる。 |

| 年度 | 内容 |
|---|---|
| 2008年度 | 4月下旬，タワー75　7階に多読ルームを開設。<br>多読指導者（契約職員）1名，開発支援スタッフ1名，学生アルバイト8名で運営開始。<br>利用実績は，利用者＝4,849名，貸出冊数＝9,613冊。 |
| 2009年度 | 嘱託英語講師制度の導入により，契約職員として採用していた1名を同制度で採用。開発支援スタッフ（派遣）1名，学生アルバイト4名で運営。<br>タワー75　7階から共通講義棟南3階へ移設。<br>利用実績は，30,668名，貸出冊数：64,123冊。（H22.1.31現在） |

### 3-3. 英語多読学習法を支える組織・環境




スタッフ（平成22年1月31日現在）

多読アドバイザー（嘱託英語講師）：1名

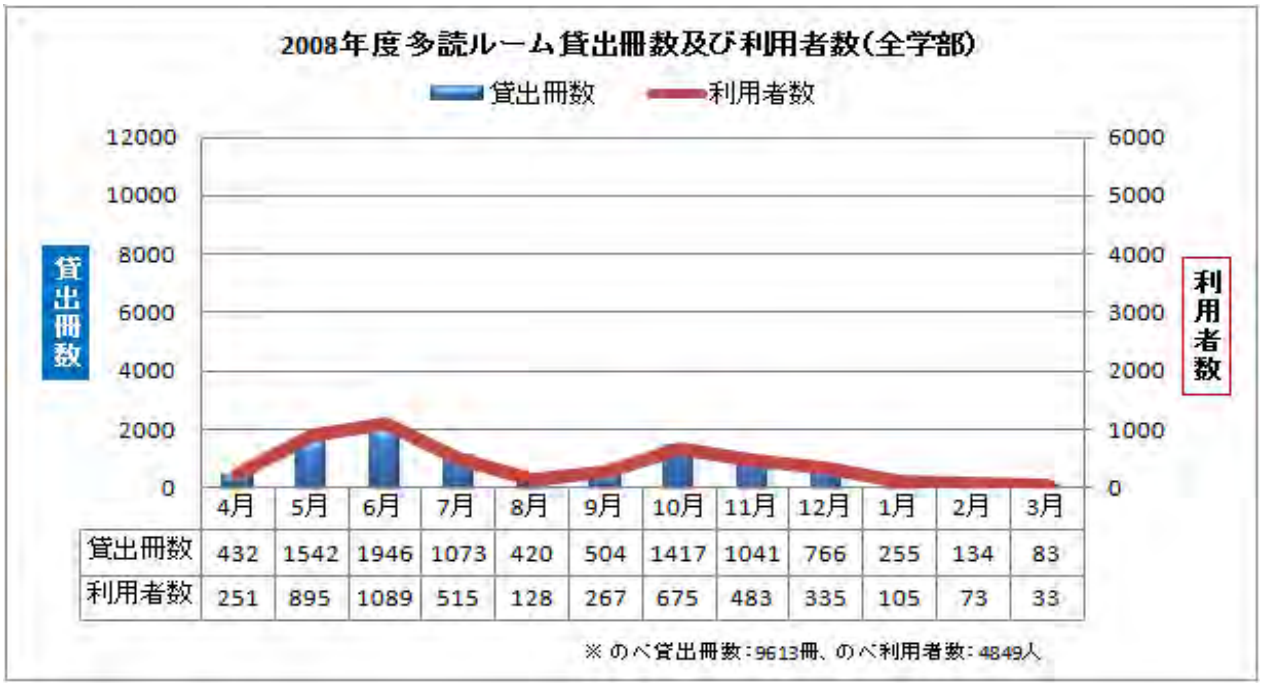
多読ルーム支援スタッフ：2名

多読ルーム学生アルバイト：4名

協力教員：27名

### 3-4. 多読ルーム貸出冊数及び利用者数

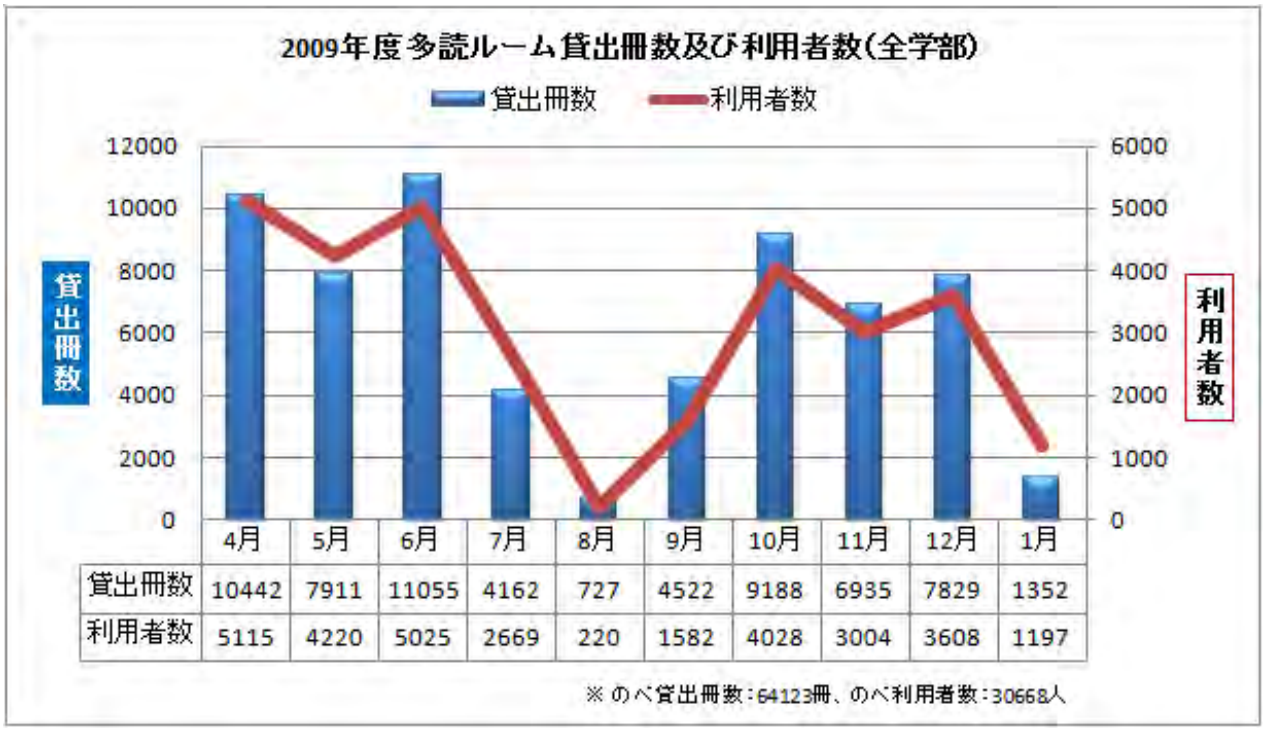
１）2008年度（2008.4.22～2009.3.31）




| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 貸出冊数 | 432 | 1542 | 1946 | 1073 | 420 | 504 | 1417 | 1041 | 766 | 255 | 134 | 83 |
| 利用者数 | 251 | 895 | 1089 | 515 | 128 | 267 | 675 | 483 | 335 | 105 | 73 | 33 |

※のべ貸出冊数：9613冊、のべ利用者数：4849人

2）2009年度（2009.4.1～2010.1.31）




| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 貸出冊数 | 10442 | 7911 | 11055 | 4162 | 727 | 4522 | 9188 | 6935 | 7829 | 1352 |
| 利用者数 | 5115 | 4220 | 5025 | 2669 | 220 | 1582 | 4028 | 3004 | 3608 | 1197 |

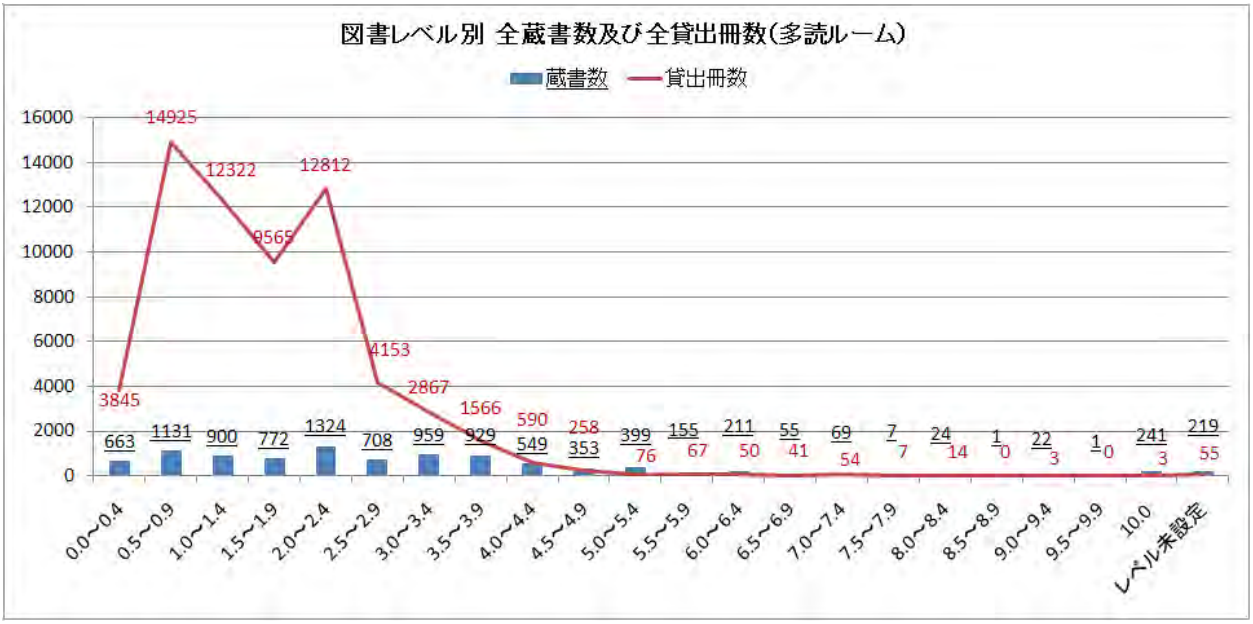
※のべ貸出冊数：64123冊、のべ利用者数：30668人

**ワンポイント解説**

1. 2009年度の大幅な増加要因は，授業科目のレベルごとに読書量の目標設定を行った結果である。
2. 全学共通教育で学ぶ学生以外の利用者（法学部，理工学部）の増加，教職員の利用増加もその要因に含まれる。

## 3-5. 図書レベル別貸出冊数

2009年度（2009.4.1～2010.1.31）




**ワンポイント解説**

1. 読みやすい自分のレベルにあった図書を読む多読学習法の指導を徹底した結果，0.5～2.4レベルの図書が多く利用されている。
2. 0.5～2.4レベルの図書の整備に重点を置いているが，現状では蔵書数と貸出冊数のバランスが取れていない。現在，レベル，ジャンル，学生の興味関心にあわせ，多読図書の整備計画を策定，実行中である。

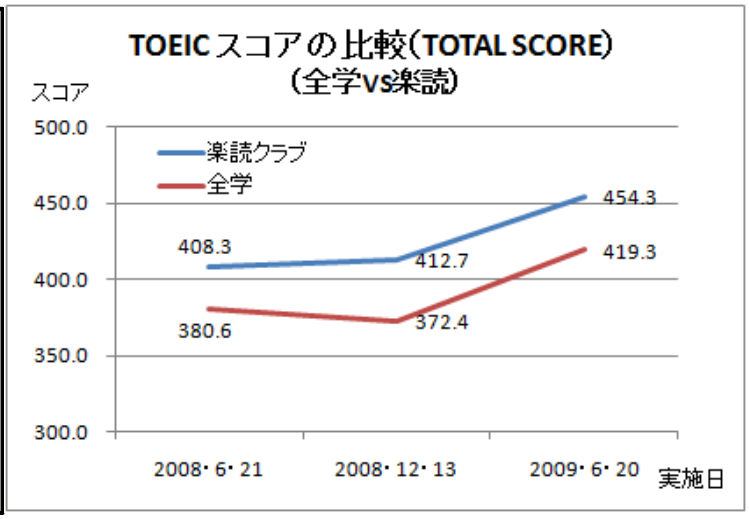
## 3-6. TOEIC IPスコアの比較

全学共通教育科目で英語を履修している者と意欲的に多読学習に取り組んでいる「楽読クラブ」の学生のTOEIC IPスコアの比較

**ワンポイント解説**

多読学習に意欲的に取り組んでいる学生は，正課外の学習の場として，楽読クラブで自立的な学習に取り組んでいる。

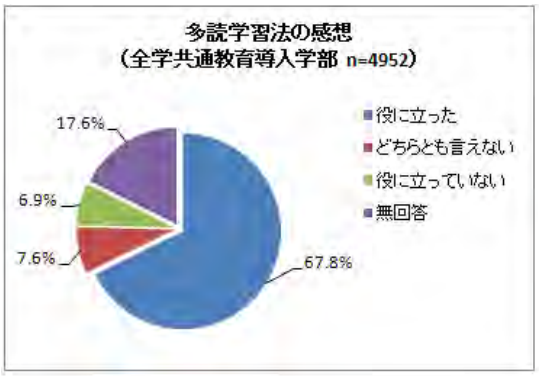
TOEIC IPのスコア分析によれば，通常の正課授業で学んでいる学生より，楽読クラブを活用している学生の方が40ポイント程度スコアが高くなっている。

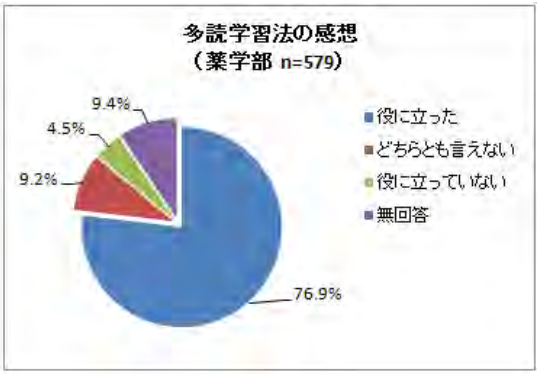


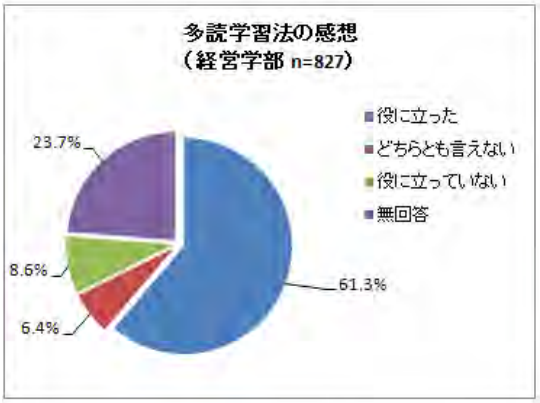
## 3–7. 多読学習の役立ち度

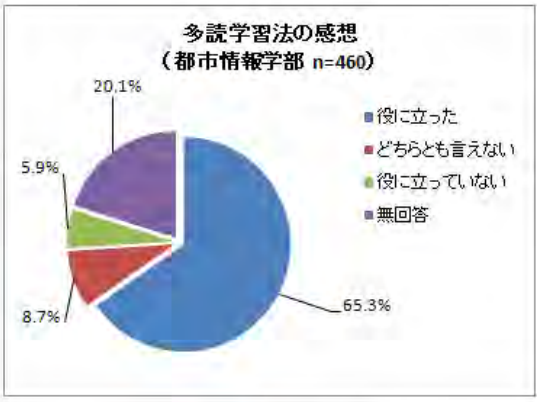
### （1）学部別集計

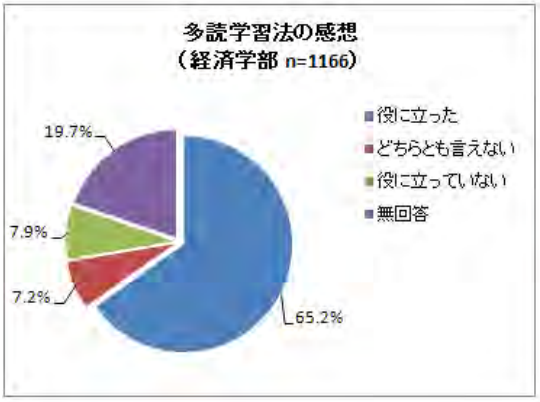
全学共通教育英語の履修学生に対して実施した「学生による英語授業アンケート」で，「多読は英語学習の役に立ちましたか？この問に対する答えの具体的な理由も書いてください」という設問に対する集計結果である。集計は，全学共通教育を履修している学部（法学部，理工学部は除く）と学部ごとに集計している。

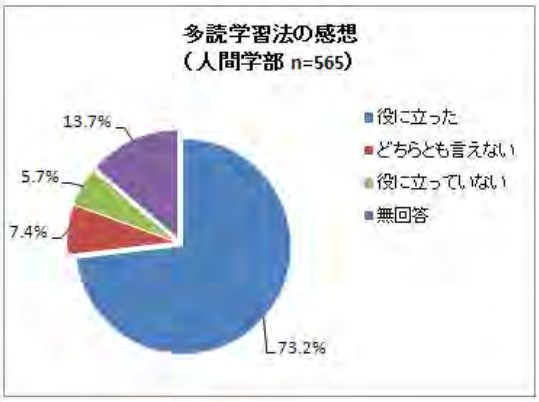


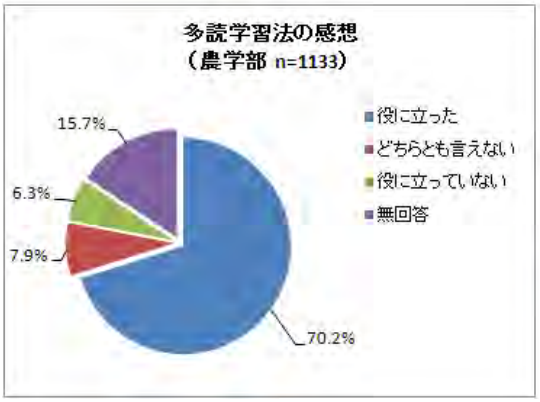



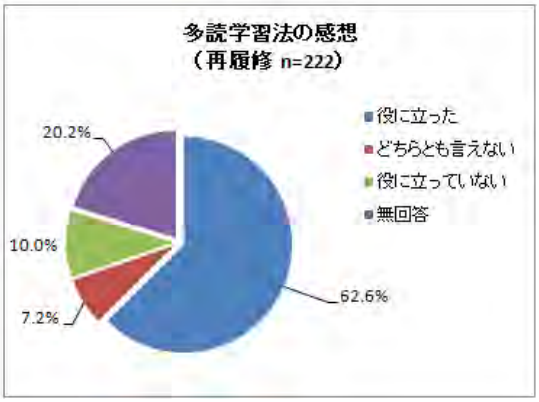



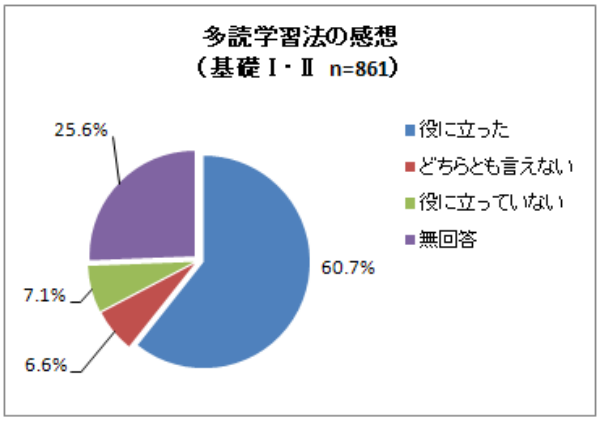



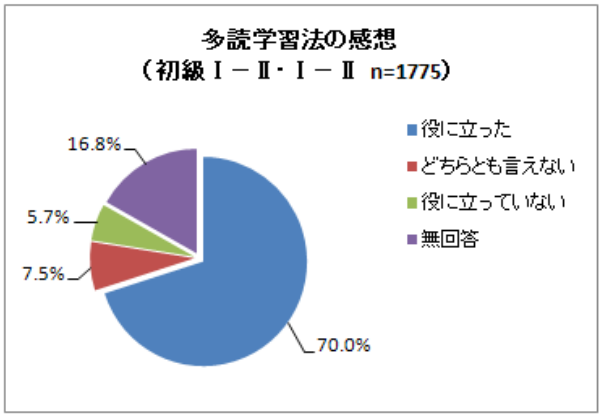



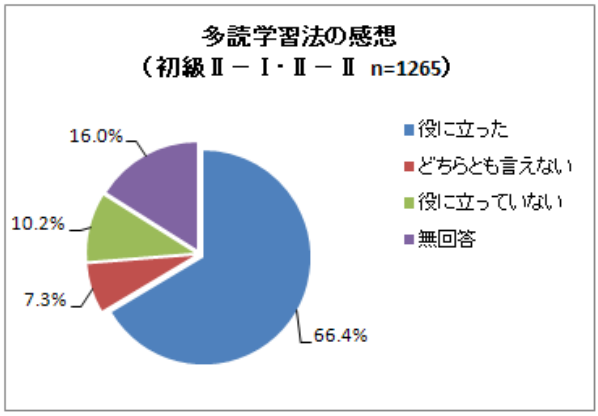



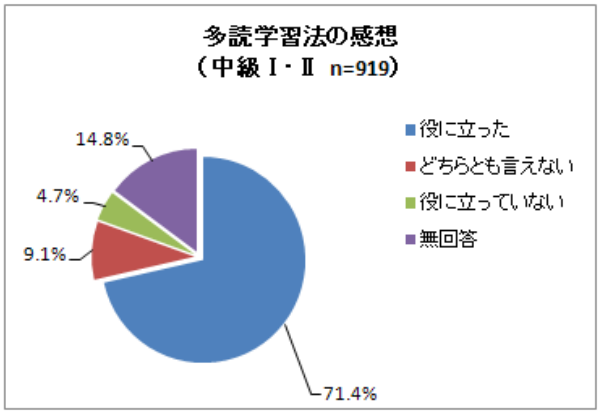



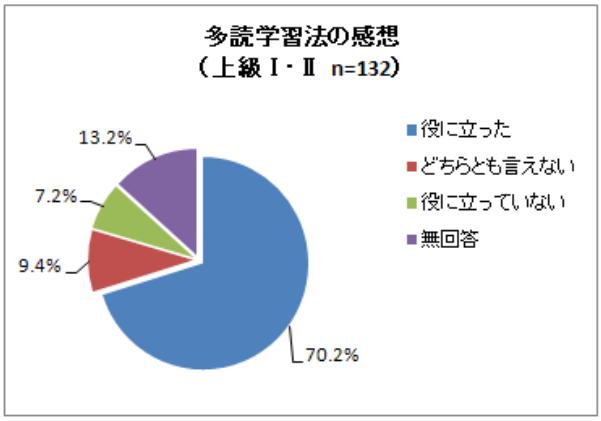
（2）科目別集計



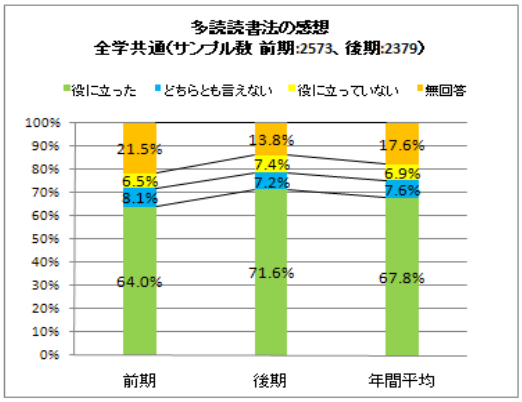



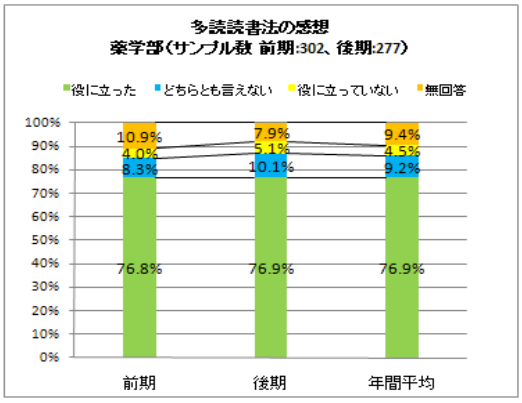



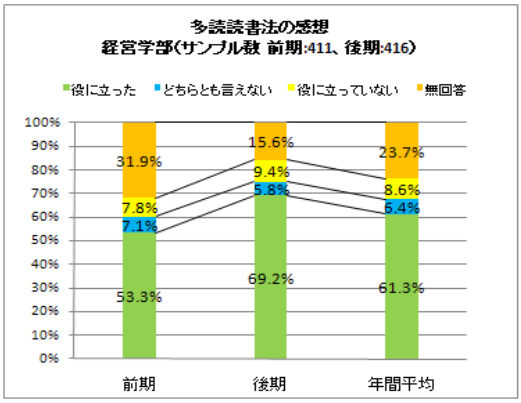

**ワンポイント解説**

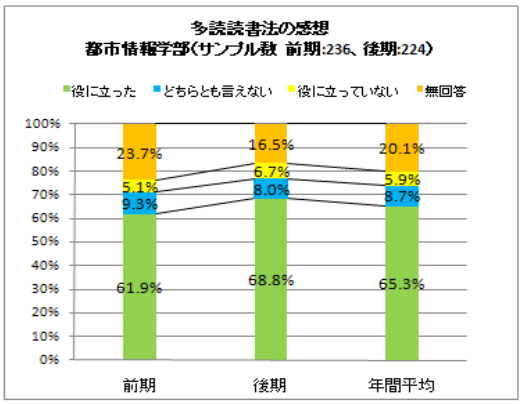
1. 全学共通教育導入学部・学部別の分析結果としては，67.8%の学生が英語学習に役立ったと回答している。特に薬学部（76.9%），人間学部（73.2%）では高い評価を得ている。
2. 科目のレベル別の分析結果としては，基礎，初級，中級，上級とレベルが高くなるごとに，役に立ったという感想の比率が高くなる傾向が見られる。

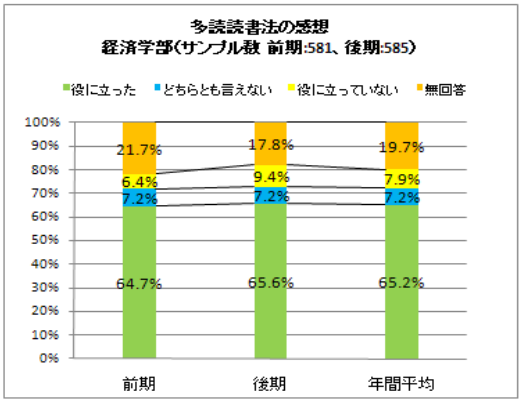
## （3）役立ち度の前・後期の比較・年間平均の状況　－学部別データ－

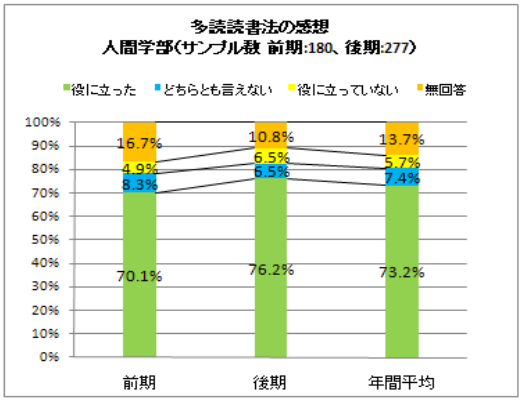


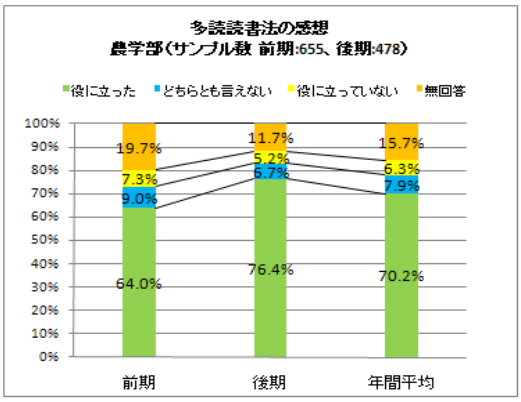



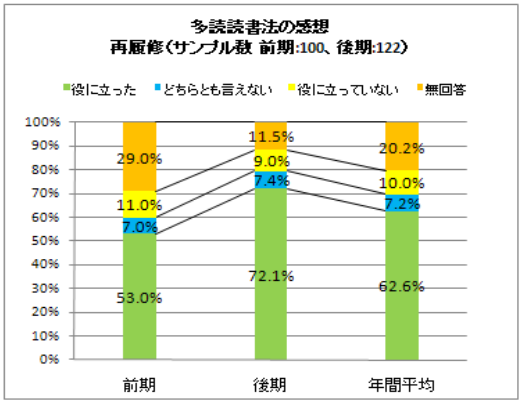



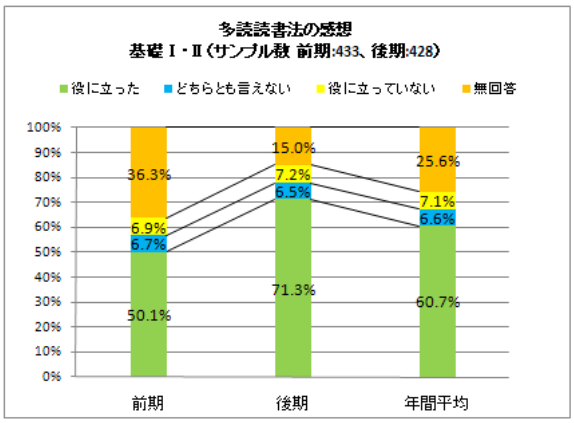



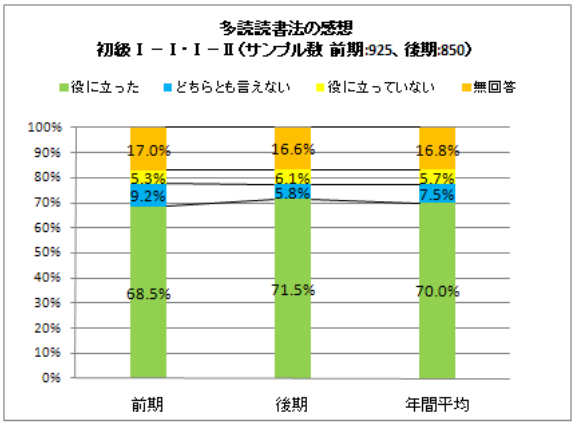



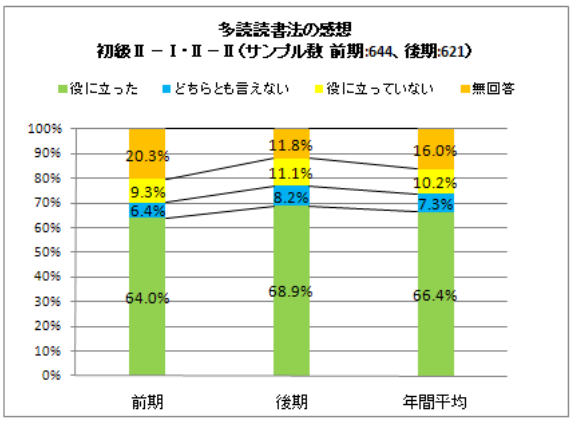

**ワンポイント解説**

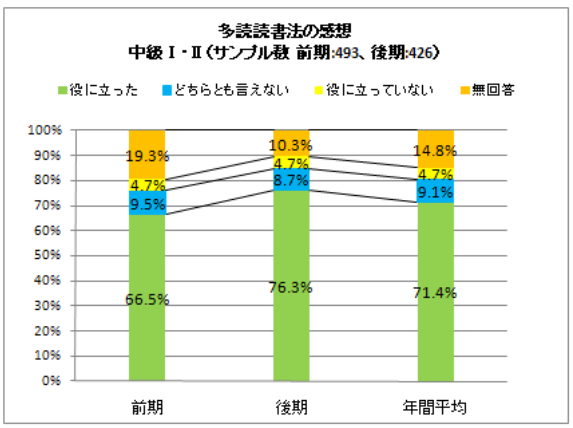
1. 前期・後期の比較によれば，前期に無回答であった学生が，後期には何らかの効果を感じて明確な回答をするようになった。その結果，役に立ったと回答した学生が7.6%増加した。
2. いずれの学部も前期から後期の役立ち度の変化をみると，特に明確な向上が確認されたのは経営学部（15.9%）であるが，いずれも向上している。多読への習熟度の結果であろう。

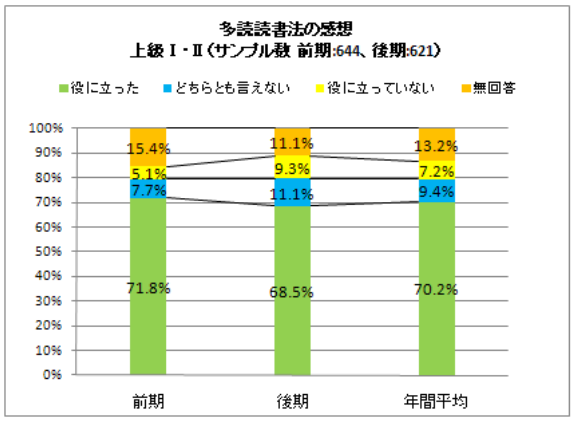
## （4）役立ち度の前・後期の比較・年間平均の状況　－科目レベル別データ－




**ワンポイント解説**

1．同じ科目のレベルで前期・後期の比較を行ったところ，上級レベルを除き，役に立ったと回答した学生が3%以上増加している。特に基礎レベルの科目では，約21%の向上を実現している。前期では無回答であった学生が，多読学習の効果に気づいた結果と考えられる。

## 3-8. 多読学習を経験してみての感想 “多読はあなたの英語学習において役に立ちましたか”

**“役に立った”という意見（抜粋）**

・役に立ったと思います。前よりは易しい英文ならスラスラ読めるようになりました。
・役立っている。
・楽しく英語を読めて役に立ちました。
・単語とかが前よりも覚えることができた。本を読んだり小テストで勉強したから。
・知らない単語とかがわかるようになったのでよかったです。
・本で分からない単語が多いのですぐ調べようとする姿勢が身についた。
・とても役立ちました。
・役に立った。本なので読みやすい。
・単語力が増えた。
・身近に英語の勉強ができ、楽しく行えた。そして単語力もついてきた。
・よむスピードが速くなった。
・役立ったと思う。英文がスラスラ読めるようになった。
・役に立った。本なので読みやすい。普段英語を読む機会がなかったから。
・役に立った。英語に触れる時間が増えたから。
・英文を読む力が少しついたと思う。
・役に立った。英語に触れる時間が増えるため。
・役に立った。ふだん英文を読む機会がないのでよかった。
・役に立ったと思う。英語をたくさん読む機会が増えたから。
・役に立った。とても分かりやすく使える文などができた。
・役に立った。読む力がついた。
・絵本を読むので読みやすくて多読は良かった。
・英語に接する機会が増えたので役に立ったと思う。
・英語を読む力が上がったのでよかった。
・役に立った。この授業を通じてふだん読むことのない英語の本を定期的に読むことで英語の長文への抵抗が少なくなった。
・今まで分らなかった単語を調べる良い機会になったし、とても役に立ちました。
・英語を読む良い機会になった。
・役に立ちました。
・英語の本を読むことで自分にとって大変役立ったと思う。
・役に立ちました。英語の本と接する機会がないので。
・はい。今まで知らなかった使い方や意味を知ることができて楽しい知識を増やせたため。
・役立った。普段英語の本を読む機会がないのでよい経験となった。
・役に立った。英文を読むスピードが速くなったと思います。
・役に立ちました。
・普段は読まないのでいい機会だった。
・役に立った。英語がちょっと好きになった。
・役立った。読むスピードも速くなったし、目が英語に慣れることができた。
・役立った。英語の文をうまく訳せるようになったから。
・簡単な英文なら読むことができるのがわかったので役に立った。
・役に立った。英語を読む機会が増えたから。
・役に立った。普段読まなかったけど、簡単な英語でも普段から読む習慣を身につけることができた。
・役に立った。だんだんと長文も読めるようになってきた。
・役に立った。英文を読むスピードが速くなり、英文の読解力もついた。
・普段見掛けない文法や表現が出てきて面白かったです。
・役に立ちました。英語の語順が多読のおかげですぐに出るようになりました。
・役に立った。知っている単語が増えた。
・文を見た時に日本語にする能力が上がったと思います。
・多読を行うことにより少し英語を読むスピードが速くなったと思う。
・少しだけ英文を読むスピードが速くなったと思う。
・気楽に英語を勉強できて教科書より楽しい。
・役に立ったと思う。わからない単語があると、そのたびに辞書をひいて調べられるから。
・役立ったと思う。英語と接する機会が増えたのでよかったと思う。
・もう少しレベルの高い本を読もうと思った。
・英文を理解するスピードが少し早くなった気がする。
・役になった。単語など…。
・単語力を増やすことに役立った。
・英語に触れる機会が増えたと思う。
・役に立っている。
・とても役に立った。なぜなら、単語力も付いたと思うし、英語を読むスピードが上がったから。
・本を読むのが少し好きになった。
・まあ役に立った。英語力が少し上がったかなと思う。
・役に立った。
・役に立ったと思う。単語テストの課題など力がついた。
・とても役に立った。
・すごく役に立ちました。
・役に立った。わからない単語を見てどんな意味か想像する力が少しついた。
・単語を復習できた。
・たった。チャーリーとチョコレート工場とか、知っている本もあってレベルは高かかったけど興味を持てた。
・英語に少し慣れることができた。
・日頃から英語と接するようになり、少なからずとも要約などの役に立った。
・英語に触れあえた。
・毎週英語に触れるのでよいと思います。
・英語の本を読むことで語彙数が増えた。
・英語を読む力がついたと思う。
・テレビでやっている洋画の時、単語や意味が少し理解できるようになった。
・英語の文をスラスラ読めるようになったので役に立ちました。
・最初はめんどくさいと思っていたのに、読んでいくにつれて他の本が読みたいと思えるようになったので役立ちました。
・英語の本をあまり読んだことがなかったのでよかった。
・英語の文を読む機会はあまりなかったので役に立った。
・英語を見ることが大事なので自分の役には立った。
・知らない単語を学べたのでよかった。興味のある本を読むので全然苦にならなかった。
・知らない単語を多く学んだ。
・日本の子どもと外国の子供とでは読む本がかなり違うということがわかった。文化の違い？
・英語を読む力が以前よりついたと思う。頭の中で整理して読めるようになった。
・役に立ったと思う。自分の知っている話を英語で読むとまた違った感じがして楽しかった。
・役に立った。読解力が上がったと思うから。
・読むことによる学びは文章作りとして役立った。
・役立ちました。英語で書かれた絵本が面白かったです。
・役立った。いままで自ら進んで英語を読もうとは思わなかったが、多読を始めてから英語でも物語とかが感じられるようになった。進んで読みたいと思うようになった。
・役に立った。文章を早く読めるようになった。
・自分の興味から気に応じて本を選べるので自主的にやるという点においてとても役に立っている。
・あまり英語に接していなかったが、簡単な文章から入れたので役に立った。
・すごく役に立ちました。英語を読むということに少しずつ慣れてきました。
・役立ったと思う。
・役に立ちました。楽しかったし、またいろんな本が読みたい。
・まだ実感はないが、文章に対して抵抗がなくなった。
・立ちました。英語の本にはやはり抵抗があったので。簡単な単語ばかりで楽しくスムーズに読めた。自分の自信にも繋がると思う。
・前は文を読むのが遅かったけれど、少しは良く読めるようになった気がします。
・速読において役立ったと思う。
・自分では役に立ったと思います。リーディングが速くなりました。
・役に立ったと思う。多読をすることで英語を勉強することができたし、毎週なるべく1～2冊読むことで英語の勉強を続けていくことができた。
・役に立っている。
・英語が少し好きになった。
・役に立った。多読がよかったから。
・役に立ちました。
・英語をもっと読んだり書いたりしたいと思った。
・レベルは高いとは言えないけど、積極的に読んだ。
・英語の本をたくさん読めたからよかった。
・役に立ちました。
・役に立った。少しでも英語が読めるようになったことに感動した。
・役に立った。英語の表現が身についた。

・役に立った。英語を読む機会が増えていい勉強になった。
・役に立ったと思う。洋書でも絵本ぐらいからなら何冊も読めることがわかったから。
・単語の意味がわからなくても前後の内容で分かるようになりました。
・英語の文章に苦手意識がなくなった。
・今までよりももっと英語に触れる時間が増え、英語が身近であると感じることができた。
・楽しく学べるので役立つ。
・役に立った。すでに知っている内容の本を英語で読めたことがよかった。
・役立ったと思う。英文を読むスピードがよかったと思う。
・役に立ちました。いろいろな表現を学べた。
・ストーリーを楽しめるから、スラスラと読むことができたと思う。
・英語を読む楽しさが増えてよかったと思う。
・宿題として出されたから強制的に読まされた。だけどそのおかげで英語に触れる機会が増えた。
・まあまあ役に立った。英語の本をスラスラ読めるようになったから。
・普段英語の本に接しないのでよい機会だったと思う。
・役に立った。英語がスラスラ読めるようになった。
・役に立った。
・役に立った。学期の後半は読むのが楽しくなった。
・役に立っていると思います。この授業がきっかけで毎日英語のラジオ番組を聞くようになりました。
・自分から進んで英語の本を読む習慣がついた。
・立った。前よりも英語を読む機会が増えた。
・役に立った。英語を読む習慣ができた。
・前より英語の文章がスラスラ読めるようになったのでよかった。
・英語の本を読むのが少し楽しくなった。もっと長い物語などを読んでみたい。
・役立つと思う。普段使わない単語や表現が勉強できるから。
・役に立った。これまで英語の本を読んだことはほとんどなく、読んでみて楽しかったし、楽しみながら読む力がつけれてとてもよかった。
・多読がないと本を読まなかったと思う。役に立ったと思う。
・英語を読む習慣をつけるためには役に立った。
・役に立ったと思う。物語などを英語で読んでいて理解力が深まったと思うから。
・はい。日頃多読をする機会がないから。
・なったとおもいます。英語を感覚でつかめるように少しなった。
・多読は良い。
・少しは英語力が上がったと思います。役立ったと思います。
・今まで英語の本を読むことがなかったので、読むきっかけができたからすごく役に立っている。
・役に立った。英語の本を大学に入るまで1度も読んだことがなかったけれど、多読が始まってから本を読むようになって少し英語の力がついたと思ったから。
・少し難しい本が読めた時は自信がつく。
・役に立った。習慣がついた。
・役に立ちました。自分は英語に触れる機会が少なかったので、多読でそういう機会ができてよかったし、授業以外で英語を読むのは新鮮でした。
・役に立ったと思う。
・ふだん読まない長文も知っている話だと読めるので役立った。
・英語の本を読むことは私にとっても刺激的だった。本が面白かったから、英語にも興味が持てたと思う。
・授業外でも英語を触れることができたのでよかった。
・長文を読む力がついた。
・普段英語に触れないので、少しでも英語を目にする時間があってよかったと思う。
・役に立ちました。簡単な英文をスラスラ読めるようになった。
・英語に対する意欲がわくので役に立っていると思う。
・役に立った。英語を読むスピードが上がったかなと思う。後期は計画的にもっとたくさん読みたいと思う。単語力も以前より身についた。
・はい。たくさん読まなきゃいけないのは大変だったけど、早く読めるようににになったし、楽しい本もあるってわかったから。
・立っています。英語の本に触れる機会が増えたのでよかったです。
・面白い本がたくさんあった。
・英語で本を読むことで日頃から英語を目にするようになった。
・多読も強制されないとなかなかやることもないので強制もよい。
・立ちました。普段英語の本を読まないからいい機会になっていた。0.1とかのレベルからあって、しり込みしなくてもいいからちょっと英語ができる気分になる。
・普段英語の活字に触れる機会が少ないために役に立った。
・英語を読むのが苦ではなくなった。本が面白いとまた読みたいと思うし、少し難しい本でも挑戦しようと思うようになった。
・役に立った。英語の本が前より好きになったし、読めば読むほど面白いと思うようになった。
・文章を読むスピードが上がりました。
・役に立った。楽しんで読めたし、文脈から推測する読み方も身についたから。
・英語の意味を推測できるようになり、よかったです。
・役に立った。長文にすすんでチャレンジしようと思うようになれた。
・多読のおかげで英語の長文を読むのが嫌じゃなくなった。
・英語を読むのに慣れられたので役に立ったと思う。
・役に立った。読む力がついた。
・読むのが速くなった気がした。
・少しだと思いますが、読むのが速くなり単語も知ることができた。
・役に立ったと思う。このような形式にしてもらわないと自主的に英語の長文を読むことはないし、長文を読むことで単語力や読解力も身につくと思うから。
・海外の文化に触れることができたと思う。
・単語力が若干上がった気がする。
・役に立った。英語を読む機会が多くなり、読解力も付いた。
・役に立った。
・役に立った。英語の発音の練習も出来たし、耳を慣らすこともできたと思うから。
・役に立ちました。英語を読む習慣が身に付いた。
・少し読むのが早くなったと思う。
・役に立ったとは思う。
・いろいろな英語の本を読むことができた。
・役に立ちました。英語で書かれた本を毎週読むことで、英語に慣れることができ、また今までよりも英文を読むスピードが上がったからです。
・役に立っています。多読の部屋を大きくしてほしいです。
・イギリスのことを多く学べた気がします。
・役に立ちました。
・役に立った。日頃からの英語の学習に最適だったと思う。
・読む習慣がついた。
・役に立った。少しでも多く英語に触れることができたから。
・知らない単語を見つけることができた。
・週に1回、1冊は必ず読んでいたので、以前より、英語を読むことが苦じゃなくなりました。役に立った。
・役に立つ。多読することで英語力が上がる。
・英語の文を読むのが前まで苦手だったけど、英語の文を読もうという気になった。
・役に立った。単語がわからなくても予測するようになった。
・読むのが早くなった。知らない単語も文脈から推測できるようになった。
・役に立った。意味のわからない単語もその単語の前後を読んで意味が理解できたことが多くなった。
・役に立ったと思う。なぜなら、文章を読むスピードや単語の推測がスムーズになったからです。
・役に立ちました。英語に興味を持てたからです。
・長文を読むことで知らない単語が出てきても前後で判断するくせがついて読むスピードが上がったと思う。
・読むスピードが上がったので役に立った。
・英語に触れる機会が増えて、読むスピードが速くなったから役に立っている。
・家で英語を学習する時間が増えたのでよかった。
・多分役に立った。少しだけ抵抗がなくなった。
・普段英語を読む機会がない私にとって、楽しく英語に触れることができた。また、英文を読むペースが速くなった。
・英語力の維持と興味を持てた。
・役に立った。英語の意味を予想する能力がつき、スラスラ英文を読めるようになったから。
・役に立ったと思います。たくさんの本を読むことによって、読むスピードが速くなったり、単語量が増えたと思うから。
・英文が速く読めるようになった。

・読めるようになるほど楽しくなる点では英語学習に役立った。
・非常に役立った。普段、日常の生活で英語に触れるという機会がなかったので、多読によって触れる機会もでき、自分の英語力も向上したと思う。
・英文を読むことに抵抗がなくなった。
・読むスピードが上がった。
・はい。英語が前より早く読めるようになった。英文を読むのが楽しくなった。
・役に立った。読むスピードが速くなった気がするから。
・簡単なコミュニケーションから、難しい表現まで幅広く学ぶことができる。
・多少なりとも英語ができるようになった気がした。
・役立った。英語をととても身近に感じることができた。
・英語に触れる良い機会となりました。
・役立った。英文に対する苦手意識が少し減った。
・英文を読むのが速くなったから役に立った。
・多読の利用で単語を覚えたり、会話文の構成など少しでも触れることができた。
・はい。英文での様々な説明方法についていろいろと分かった。
・英語を身近に感じることができてよかったです。
・英語本の読み方とかが分かったので、これからも読みやすいと思います。
・日本と外国の文化の違い、絵本の題材の違いを知れてとても面白かった。
・普段の生活であまり英語のみの本を読む機会がないので役に立つ学習法だと思いました。
・英語を読む機会が増えたのがよかったと思う。
・役に立った。なぜならこの機会がなければ英語で書かれた雑誌を読むことは一生ないと思うから。
・役立った。英語を読む速さが少し早くなった気がする。
・授業以外で英語を勉強する時間がよかった。
・役に立ちました。速読が少し身につきました。
・以前より読めるようになったので、役に立っていると思います。
・役に立ったと思う。
・役に立ったと思います。
・役に立った。いろんな表現が知れるから。
・英語に親しむという点でよかったと思う。
・読むスピードが前より少し早くなったような気がする。
・役に立った。
・英語に対する興味が持てた。
・役立ちました。もっとたくさん読めばよかったと思います。後期は英語の授業を受けないけど、時間があれば読みたいと思っています。
・役に立った。英語を読むことは楽しく、勉強にもなるところ。
・役立っていると思います。長文を読むのに抵抗がそこまでなくなりました。
・次も何か読んでみようという気持ちになって、多読が苦にならなくなったので役に立ったと思う。
・立ったと思う。すらすら英語が読めるようになった。
・本を読むことで英語により興味が持てたので役に立ったと思う。
・読むのが速くなった。
・役に立った。授業のない日も英語に触れる時間ができたから。
・英語を読む機会が増えたので役に立った。
・多読によって英語に触れる機会が増えた。
・役に立ったと思う。
・普段は英語の本を読まないので、多読は良い機会になった。
・英語を読むスピードが速くなったので、少しは役に立ったと思う。
・大いに役に立った。
・役に立った。
・英語が読めるようになった。
・いつも読まない本を読めたので、新鮮だった。役に立ったと思う。
・役に立ったと思う。速読できるようになった。
・知らない単語を知る機会となった。
・多読の小レポートを書くために本気で英語に取り組めたので、これは良かったと思われる。
・役に立った。毎週英語の本を読むようになった。
・とても役に立った。
・色々なフレーズを学べたし、英文を早く読めるようになった。だんだん難しい本も読めるようになった。
・たくさん英語を読む根気がついた。
・役に立ったと思う。英文が比較的スラスラ読める。わからない単語があっても文脈から判断できるようになったから。
・役に立った。英語を読むことは楽しいと思った。
・多読がなかったら、毎週、習慣的に英語に触れることがなくなってしまうのでよかったと思います。
・役に立った。早く英文読めるようになったし、いろんな表現が知れたから。
・役に立った。本を読むのは楽しい。
・様々な英語に触れることになり、多くのものを学べるため、とても役に立ったと思う。
・はい。英文の言い回しなどを学ぶにはもってこいだと思います。あとボキャブラリーも増やせました。
・根気よくなった
・英語に触れる機会を増やす意味で役に立った。
・役に立ったと思う。
・役に立ちました。1週間に1度は必ず英語に触れる機会ができるということは良いことだと思います。
・役立ちました。英語を読むくせがついて良いと思います。
・多読によって楽しく英語学習ができたので、これからもやっていきたいです。
・とても。
・はい。英語だけでなく、ノンフィクションだと新しい知識が身につくから。
・英文を楽しんで読むことができ、読む速度も速くなったと思うので役に立ったと思う。
・英文を読む機会が増えて、少し英文を読むのが速くなった気がする。
・Yes
・英文が速く読めるようになってきているので、役に立っていると思います。
・役に立った。面白い本がたくさん読めたから。
・英文に多く触れることができたのでよかったと思う。
・英語に触れることが少ないので、本を読むことで読解力を高めたと思う。
・今まで英語だけの本はあまり読んでいなかった。1年生の時よりもたくさん楽しく読めたからよかった。多読ルームはいいと思った。
・役に立った。知らない単語ばかりだったから多少覚えたと思うから。
・役に立ちました。早く読書をできるようになった。
・多読を毎週やらせることにより、英語に触れる回数が多くなるから。
・たった。英語の本をたくさん読んだ。
・役に立った。多読ができるようになったことが、自分の中では一番大きいです。難しい本が読めるようになると読める本の種類も一気に増えてうれしかった。
・いろいろな知識も増えたので役に立ったと思う。
・色々な歴史上の人物のことを学べました。
・多少役に立った
・英語の本を読む機会が多くなったので、英語の読解力がついたと思う。
・役立った。英文理解がしやすくなった。
・英語の本を読む機会自体が増えてよかった。
・すぐにたくさんの本を読めるようになりました。
・役立つと思う。
・役に立った。
・役に立っていると思う。
・役に立った。英語に触れる機会が増えた。
・役に立った。忘れかけていた単語とかも思い出してまた覚えることができた。
・役に立った。
・役に立った。英語の本を読む楽しさを知ることができた。
・役に立ったと思う。少しずつだけど理解できてきたから。
・英語の本を読む機会があってよかった。
・役に立った。
・とても役に立ったと思います。文章を読むことで語彙力がつきました。
・役に立ったと思う。前よりも英語が好きになった。
・英語に触れる機会が増えるのでよいと思います。
・まあ役に立ったと思う。なぜならば、日常生活で英語に触れる貴重な機会となったから。
・はい、役に立ちました。
・普段英語の本を読まないのでとても役に立った。
・読解力がついたため役立った。
・役に立ってます。続けていきたいです。
・役に立った。ストーリー性のあるものの方が想像で読める分理解しやすかった。
・役に立ったと思う。少し英文読むのが速くなった気がする。
・英語文を読むスピードが速くなったと実感した。
・It's very nice thing to do. I want to read the book in English more.
・興味のあるところから入ることができたので、やる気を持って英語の学習に取り組めた。

・役に立ったと思う。普段なかなか自分で多くの英文を読むことはないから、本の少しでも習慣がついた。
・役に立った。今まで知っていた単語でも意味の違う使い方で英文が載っていたりしたので、本から学んだ単語がたくさんあった。
・知らない単語とかも自然に覚えれるし、流れをつかむことができるようになったと思うから、英語の勉強として役に立ったと思います。
・簡単な本しか読んでませんが、読むのが速くなりました。
・役に立った。読む力は少しは伸びたと思う。日常会話も学べた。
・少しだけ役に立ちました。多読より映画を見る方が直観的だし、覚えやすくて発音も練習できると思う。
・毎日読むことが大変だということがわかった。
・はい、役に立つと思う。知らなかった単語がたくさん出てきた。やはり単語を増やすのは自身の英語力にも大切だと思う。
・もっと多読したい。
・役に立った。普段英語の本は読まないし、高校みたいに文法だけを考えて読むということをしないので読むことに少しは慣れたように感じる。
・簡単なもので、ストーリーがわかっていたりするものが英語で読めたときは、役に立ったと思う。
・役に立ったと思う。英語の本というのは、テキストなどとは違い楽しみながら読む事が出来ました。普段読む機会もあまりないので良かったと思う。
・レベルが書いてあり、自分のレベルにあわせて読むことが出来るのは良いと思った。無理なく出来る。
・今まで英語の本は読んだことなかったので新鮮だった。話の流れで英語を読む事が出来てよかった。
・少し役に立った。英語が嫌いだった自分に英語と触れ合う機会を与えてくれた。読んでいるうちに少し好きになれた気がする。
・役に立った。普段英語の本は読まないし、高校みたいに文法だけを考えて読むということをしないので読むことに少しは慣れたように感じる。
・役にたった。前より少し読めるようになった。
・とても良かった。身近に英語に触れられた。
・役に立ったと思う。面白い本を読みながら英語を学べたから。
・役立った。自分の興味ある本が読めたから。
・英語をじっくりではなく、サラサラと読めるようになり、読解力がついたと思う。
・役に立った。英語に触れる機会が増えたから。
・文法を読む力がついたと思う。役たった。
・本を読む楽しさを知った。
・英語の本を初めて読めた機会だったので、よかったと思う。
・簡単な本しか読んでないが、多くの文章を読み、英語の本から読解力だけでなく、知恵も得ることができて良かった。
・英語を読む事が最初は好きではなかったが、自分の興味のあるものを読んでいるうちに多読が面白くなった。
・レベルがあまり高くないものを読んだので英語が親しみやすくなった。
・簡単な単語で読みやすくて、話になってるので読む気になったので、役に立ったと思う。
・多少は役に立ってると思う。ストーリーにすると英語も分かりやすいから。
・初めて英語の本を読んで勉強になった。
・自分は基礎的なことができてなかったので、この授業で基礎的なことをやってくれたので役に立ちました。
・英語力を付けるのに役に立った。
・初めのころよりは英語がスラスラ読めるようになった。
・役に立ちました。英語が好きになった。
・役に立ったかどうかはよくわからないが、英語の本を読む事は非常に楽しかった。
・多読は役に立った。高校までは教えてもらってなかったような表現が含まれていて、本当の英語に出会ったような感じがする。
・役に立ったと思う。
・英語に触れる機会が増えてよかった。様々な表現の仕方を身に付けることが出来た。
・役に立ちました。自分の理解しているレベルを知ることができたし、苦手意識があったのも、読めるとやはり嬉しい。
・講義で多読の時間をとってくれたのでやりやすく、役に立ったと思う。
・役に立ったと思う。簡単な英語の本を読むことで、苦手意識が薄れた。
・教科書の長い文章を読む気が出たし、とても良かった。読んだだけ評価につながるというところは、沢山読もうとする気持ちも出てくる、すごくいい学習だと思う。
・英語を読むスピードが多少速くなったような気がする。
・役に立ったと思う。今までこんな風に英語の本を読む事はなかったから、面白いなと思った。
・少し役たった。英語を読んで分からない単語が出てきてても雰囲気で分かるようになった、沢山読んで慣れてきたところ。
・多読が無かったら、自分では絶対に英語の本を読まないから、強制でもいろんな本が読めてよ良かった。
・英語に触れる機会が増えてよかった。
・役に立ったか分からないが、本を読むことが好きになった。
・役に立ったと思う。
・英語で本を読むことが出来てよかた。
・役にたった。日本の本が英訳されたのを読んだとき、英語だとこうなんだと思ったりおもしろかった。
・英語を読むスピードが早くなったし、いろいろ知識も増えた。
・日本語特有の表現を上手に英語に訳してありおもしろかった。簡単な本であれば、これからもいろいろ読んでみたい。
・のだめの英語版などの日本のマンガを違う形で読むことができた。
・文章を読むのが早くなった
・役に立った。英語に触れる機会が増えたから。興味がある話で英語力がつくから。
・役に立った。週一の授業でしか英語に触れるときがないと、色々と英語を忘れてしまうことがあるが、多読のおかげで英語に沢山触れる機会があり文章を読む速度も上がった。
・英語の本を読むことが今までなかったので、良いと思う。
・役に立った。本で英語がわからない所があったとき、とても悔しいので勉強しなくてはと思った。
・役に立った。英語に常に触れていられるので、実力が付く。（リーディング力）
・すごく役立った。本を読む習慣ができた。
・最初に比べて10分間で沢山の文字を読めるようになったからよかった。今まで英語の本を読む機会がなかったけど、これを機に読む機会ができた。
・役に立った。英語の文を見るのが楽しくなった。
・ちょっと読めるようになった。
・役に立った。楽しく読むことができた。
・役に立った。わからない単語も絵から推測できたりした。
・英文を読むスピードが上がったような気がする。
・役に立った。英語の文章を読む習慣が増えたから。
・役に立った。英語の本ならではの表現方法もあって楽しむことができた。
・英語に触れる時間が多くなり、学習に役立った。読むスピードが少しでも速くなったのではないかと思う。
・役に立った。沢山英語を読むようになった。
・すごく簡単な本から読むことで、本の内容が分かると嬉しいので、また、読もうという気持ちになる。
・英語の本に興味が持てるようになったから、多読はいいと思う。
・役に立ったと思う。英語の本がだんだん読めるようになった気がする。
・たくさんの本を読んで英語に慣れることができたので役に立ったと思う。
・多読が無いと、授業以外で英語に触れる機会が無いので良かった。
・自分の興味がある本を読むことができるので、英語を楽しく勉強できた。
・英語にふれる機会が増えるので良いと思います。
・役に立ったと思う。
・役に立った。多読のおかげで色々な英語の本が読めたため。
・役立った。英語の本に触れる機会が無かったので、多読を通して読めた事は良かった。物語だと、難しい英語もすんなり入ってくるので楽しい。
・英語の長文も進んで読むようになったので役に立った。
・役に立ってると思う。英語力が上がったというわけじゃないけど英語をより好きになった。多読が生活の一部になってきた。
・英語に接する機会が増えてよかった。
・読むのが早くなった。
・役に立った。英語の文章を沢山読めたから。
・役に立った。すごく簡単な本しか読まなかったけれど、楽しく多読ができた。
・役に立った。英語の文書を読むのが楽しくなった。辞書がもらえたことが嬉しかった。
・役に立っていると思います。簡単な文章なのに、日本語で習う文法ではなく見たこと無い表現も沢山あるので、そ

ういった表現を身につけることができたら、本当に英語を使いこなせるような気がします。
・英語を読む力が確実についていくと思う。
・役に立った。始めた当初よりも、スラスラ読めるようになった。
・役に立った。英語に触れることが楽しく感じられるようになってきた。
・役に立ちました。英語に慣れたし楽しかった。
・読み続けていると読む速度が上がっていくのがわかりました。ただ、なまじ日本語の本を読むのが好きなので簡単な本はつまらないというジレンマが。
・英語の本を沢山読んで、長文もあまり嫌がらずチャレンジできるようになった。
・役に立ったと思う。訳がわからない単語があっても、話の流れから何となくわかるようになった。
・役に立ってる。最初はつまらなかったけど、はまるとおもしろくなってきし、読んだ分が点数になるから。
・役に立ったと思う。以前より文を読むペースが上がった。
・役に立った。英語に少し慣れてきた。
・役に立っていると思う。今までは英語に慣れる機会が授業だけだったのが、多読によって、授業以外でも触れるから。
・普段読むこと無いからいいと思う。
・こういう機会がなければ英語の本は読まないので、こういう機会があってよかった。
・役に立った。考えて解けるようになったから。
・英語の本が読めたので役に立った。
・本を読む力がついた。
・あまり英語の本を読む機会がないので沢山読めて英語の力がついたと思うので役に立った。
・英語の本が好きになった。
・少し興味が沸き読むのが好きになった。
・自分で調べて理解することができて役に立った。
・役に立った。
・簡単な英語を読み続けることで英語への抵抗がかなりなくなったので役に立った。
・役に立ちました。授業外でも、英語を目にする機会ができたからです。
・読むスピードが上がったからです。
・ボキャブラリーが増えた。
・役に立った。
・役立った。たくさん本を読むことができたし、英語と気軽にふれあうことができた。
・多読のおかげで普段から英語に関わるようになって、英文に対する抵抗感がなくなったため。
・英語を読むことに慣れたので役に立っていると思う。
・役に立った。たくさんの英語に触れることができたから。
・多分会話的英文法が身についたと思う。
・とても役に立った。英語の本を読むこと習慣つけることによって、英語の対する抵抗感が少しずつなくなっていったと思う。
・英語を読むスピードが早くなったと思う。
・長い文章をストーリーを通して読むことによって英語に触れやすかった。英文に慣れることができた。
・自分の英語力維持の役割りがあった。
・英語に触れる習慣が身につきました。
・役に立っていると思う。たくさん英文を読んでいるので力になっていると思う。
・英語の本を読んで英語に触れると言う点では役に立ったと思う。今回はあまり難度の高い本は読めなかったけれど後期はチャレンジしてみたい。
・最初は、多読しなきゃとか、読まなきゃって感じで自発的ではなかったけれど、去年から引き続いてることもあって、読むのが当たり前で積極的に取り組むようになりました。自分の興味がある本を借りて読むので、楽しくできました。
・より多く英語に触れる機会が持てたので役に立ったと思う。
・英語に触れる機会も増えるし、役立ったと思う。
・本だけではなく他のもの（洋画等）も代わりにできる様にしてほしかった。
・役たった。いろいろな表現がわかるところがいい。
・役に立ちました。英語も読む機会があったのはよかった。
・多読は役に立つと思う。普段英語の本を読む機会がないのでよいと思う。
・役に立った。
・役に立ちました。たくさん読むことにより、だんだん読むペースも早くなれてよかった。
・力がついたかはわかりませんが、楽しんで行えるのでよいと思う。後期も続けたい。
・役に立った。ただの英文を読んでいるよりも内容を理解しようとするので、より深く読むことができた。
・知らない単語や熟語を理解できないまま先を読み進めていっても分からなかったのが、わかるようになり役に立った。
・少し役に立った。多読の宿題がなければ、自ら英語を読もうとは思わなかったから。
・やらないよりはいいと思う。役に立っているのかはわからない。身のたけに合った本ではわかるところしかやらないから、クラス単位での課題にした方がいいと思う。
・ノルマが増えるおかげで読む量も増えたんで役に立った。
・簡単な文章を読むことで、長い文章でも苦にならなかった。
・オックスフォードのところの本は自分のレベルによくあっていて読みやすかった。
・英語の文章を読む機会が増えたので役に立ったと思っている。
・役に立った。簡単な英文法を読んでいたが、読解力の向上につながったと思う。
・いろいろなきっかけになった。
・単語力が伸びたので役に立った。
・役に立ちました。単語の量が増えました。簡単な本が選べるので、楽しく読める。
・英語の触れる時間が多くなるので、ためになったと思う。
・役に立った。Readingスピードが若干速くなった気がする。
・単語力が上がりました。
・最初は２０冊が多く感じましたが、今ではそれほどでもなくなった。英語を楽しく読むことができるのでよいと思う。
・英語に触れ合えるので役に立ったと思う。

**“どちらともいえない”という意見（抜粋）**

・役に立ったような気はするけど、実際はよくわからない。
・課題目標のためだったので、あまり頑張ってやらなかった。
・まあまあ
・微妙…。
・外国に行ったらまだ全然会話はできないと思うので、これから頑張っていきたいです。
・英語学習に役立ったかわからないが、おもしろい本もあったのでよかった。
・わからない
・まだ効果が出てくるようなものではないと思う。これからも続けていきたい。
・今はわからない。
・速単を前からやっていたのであまり実感がわかなかった。
・微妙
・簡単なのばかりやったから反省している。
・あまりしていなかった。
・よくわからない。
・なんともいえません。
・微妙。
・どちらともいえない。かんたんなのしかやらないから。
・ノルマの発表が遅くて最後の方はあまり丁寧に読めなかった。
・よくわからない。話す機会がないから。
・どちらとも言えない。
・少し。役に立ったかはわかりませんが、少しはそうでありたいと思います。
・どちらとも言えないが、続ける価値はあると思う。
・自分の英語の力が上がったかどうかはわからない。
・自分ではよくわからない。
・実感がないので分かりません。
・多読をしたことで英語の力が上がったのかよくわからないので、役に立ったかわからない。
・役に立ったと思うけど、実感は薄い。借りたい時に本がなかったりするので、たくさん読めなかった。
・読書が好きではないのでとても時間がかかった。
・役に立ったと思うけど、好きになれませんでした。映画とかを見たいです。
・読解力はついた気がしたけど、文法は力が付いたか自信がない。
・ジャンルによってレベルが低くても読みにくいものがあると分かった。
・わからない
・どちらでもない。
・忙しい時期に入ろうとしているので、できれば授業中に行いたい。役に立つが読む時間がない。
・いろんな本を読んでいくと、特に英語力がついたとは思いませんが、見たことがあるフレーズ等、ふと思い出せたりするのでその点ではよかったのではないかと思います。
・多読は面白い絵本を読むのは楽しいけど、語数制限が多くて読むのが大変だった。話し言葉の面では役に立ったかもしれない。
・どちらともいえない。何が身についたのかわからない。
・今はまだ、役に立ったかわからない。しかし、英語に対する親近感は少し出来たと思う。
・役立ってるかどうかわからない。
・多読ルームは八事にもほしい。
・他の勉強が忙しくてなかなか多読の時間を取れなかった。
・多読を通して色々な表現の仕方に出会えたと思う。
・興味があっても、読みにくいものがよくあった。
・まだ良く分かりません。
・今はまだ読むだけという行為だが、そのうちに興味を示すようになりたい。
・どちらともいえない。
・あまり、それより私は英会話の時間が多い方が、自分の為になってる気がします。書物を読んでもあまりわからないので。
・とりあえず大変だった。
・どちらとも言えないが、英語に慣れることができた。

**“役に立たなかった”という意見（抜粋）**

・全く役に立ちませんでした。これで英語力が伸びるとは思わないから。
・特に役に立っていない。あまり読破できなかったから。
・あまり役に立たなかったと思うが、英語と触れる機会が増えたと思う。
・役に立たない。興味の持てる本がなかった。
・簡単な本しか読んでいなかったのであまり役に立たなかった。
・役に立たない。長文などの問題を解く方がよかった。
・あまり役に立たなかった。記憶に残っていないから。
・あまり役に立たなかった。
・あまり役に立っていなかったと思う。レベルの問題か、読むジャンルの問題か、英文を読まなくても話の展開が読めてしまうので、最初と最後以外はあまり読まなかったので。
・簡単な本ばかり読んでいたので力がつきませんでした。
・あまり役に立たなかったです。ノルマをこなすのに必死で英語力をあげるとかにはつなげられませんでした。
・課題をこなす程度で終わってしまったので、あまり役に立たなかった。
・たっていない。
・ついつい簡単なものを選んでしまうので、あまり役に立たないと思った。
・立たない。やらないから。
・文法などの文章構造を理解しやすい本ではなかったため特に役には立っていない。
・役に立っていない。文法を伸ばすような工夫をしてほしい。
・分からない単語があるからあまり理解できない。
・役に立ちません。
・役に立たなかった。
・あまり役に立った気がしないです。本の単語や熟語を覚えていないからです。
・あまり役に立たなかった。
・残っている本が難しい本が多くてなかなか読めない
・役に立っていない。数をこなすためにレベルの低い本を選んでしまい、結果英語の力が上がったと思えない。

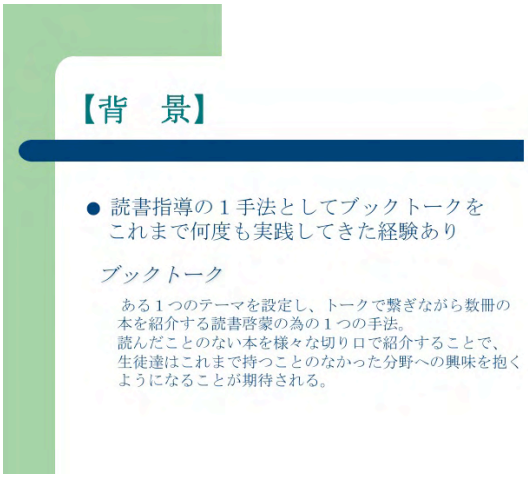
# 4. 学会発表等

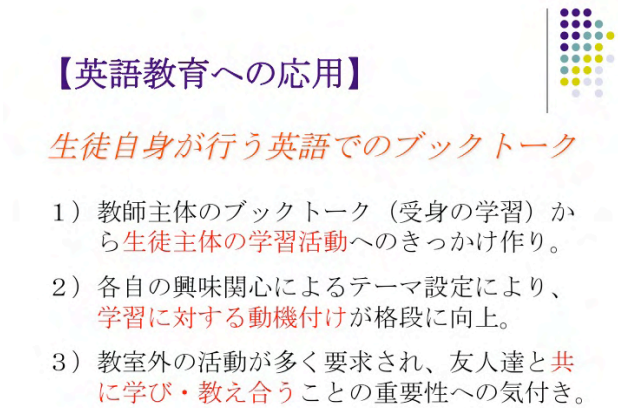
4-1. 多読プロジェクト　実践報告　伊藤高司
4-2. 中部地区英語教育学会愛知地区研究会　多読導入後1ヶ月の実践報告　伊藤高司
4-3. 中部地区英語教育学会静岡大会　多読アプローチによる
Learning Community の形成　伊藤高司
4-4. 研究ノート　Establishing Interactive Learning Community　伊藤高司
4-5. 2009年度 JACET中部大会　The Introduction to the Very Unique Activities of Rakudoku Club at Meijo University　岡林園
4-6. 2008年度 全国語学教育学会国際大会（東京）Extracurricular English Extensive Reading　Classes　岡林園　只木徹

## 4. 学会発表等

### 4-1. 多読プロジェクト　実践報告

伊藤高司（名城大学附属高等学校教諭）




### ① 生徒主体の学習活動

*One obvious source of positive affective involvement derives from students feeling that the activities in which they are engaged, not to mention the objectives which they are pursuing, are relevant to their life goals and concerns.* Tudor (2001, p.100)

教師の行うブックトークは必ずしも生徒の興味関心には響かない。*時として押し付け的な響きさえ残してしまう。*

→ テーマ選択も含めて、自由にブックトークを行ってもらい、主体的な活動を促すことができる。

### ② 学習に対する動機付け

*Our experience is that many such anxious students, who would never talk in the regular class, are able to talk and ask questions in a small group.* (Bassarear, T. and Davidson, N., 1999, p.248)

*興味関心に基づいた学習活動*なので、各自のレベルに合わせ、積極的に取り組むことが期待できる。

⇒ 実際、同じようなテーマを設定した者同士が集まり、協力して資料集めやプレゼンの予行練習をした。（面接調査より）

### ③ 共に学び・教え合う

*Motivation usually results from situations in which learners are engaged in tasks that are neither too easy nor too difficult, but rather are characterized by just the right amount of challenge.* (Stoller, F. L. 2006, p.29)

→ 英文原稿作成＆チェックは友人同士で行うことを原則とするルールを設定した。

→ 上級生ボランティアから、ハンドアウトやパワーポイントの使用方法を学ぶことができる環境を整えた。

→ プレゼン終了後は、次のボランティアとして活躍することができる環境を整えた。

### ④ 文献検索の予行練習

*卒業論文などを書く時に要求される先行研究の予行練習になる。*

（実際の生徒の先行研究一覧）

「知識ゼロからのクラシック入門」　高嶋ちさ子著／幻冬舎発行

「癒しのモーツアルト」　http://www.snty7.net/mozart.html

「ネイチャー（Nature）」米ウィスコンシン大学
フランシス・ラウシャー准教授（心理学）らの論文

「モーツアルトで仕事の疲れ軽減」2006年5月17日付　日本経済新聞（中国地方版）

「ヴァイオリニストの音楽案内」　高嶋ちさ子著
ＰＨＰ研究所2005年発行（ＰＨＰ新書シリーズ３６８）

## 【生徒へのアナウンス】

（課題）ブックトークを用いた英語プレゼン

自らが設定したテーマに沿って本を数冊選び、その本を紹介していく活動を通して読書に正面から向き合うことを期待したい。各人の興味やレベルに合わせて本の選択は任せるが、最低１冊は英語の本を選択し、併せてブックトークそのものは英語で行なうことを原則とする。単に選択した本を読むだけでなく、その面白さなどを効果的に英語で発表できるように努力をして欲しい。口頭だけでなく*ハンドアウトなどを用意し、パワーポイントを用いたプレゼンに是非チャレンジして欲しい*　（原文のまま）

## 作品例

作　品　例

## 【参加者と期間】

- 参加者：愛知県私立高等学校３年（３１名）
- 期　間：２００９年度は４月より開始。

① ＬＨＲ（ロングホームルーム）でブックトークの概要を示す。※別紙「ブックトーク指導案」参照

② **多読プロジェクトの一環として取り組む。**
※発音指導はネイティブ講師が適宜、放課後担当

③ ７月末日までには完成し、プレゼンは２学期にクラス内だけでなく、他にも発表する機会を設ける。

## 【生徒の主な感想①】

☆自分の興味ある内容なので本を探したり、読んだりすることは抵抗なくこの活動に入っていけた。

☆英語での発表でしたが、***実際に本を見せながら、又は一部を引用しながら***のプレゼンだったので予想よりも楽に？発表することができた。

## 【主なテーマ】

・Mineral　・Tea　・Cactus　・Disney　・Butterfly
・Convenience Store in the World and Foods of the Convenience Store
・Blood Type　・Aromatherapy　・Chocolate
・Dolphin and Person　・Anderson Children's Story
・Life with the Dog　・Online Games
・Is a Dinosaur an Ancestor of a Bird?
・Tropical Rain Forest　・Mother Goose

## 【生徒の主な感想②】

☆英語でのプレゼンなので、英語の本やサイトを活用した方が原稿作りが楽になると先輩から聞き、辞書を引きながらある程度、まとまった量の英文を読むことができたので充実感があった。しかしプレゼンそのものは・・・。（次は頑張ります！）

☆英語でのプレゼンは自分には不可能だと思っていたが、資料などを用意したお陰で、意外に簡単に(？)行うことができ、自分でもびっくりしました。

## 【パワーポイント】

*Students learn a topic best by teaching others. As the saying goes, "Those who teach learn twice."* Jacobs, Power, & Inn (2002, p.18)

「情報」の授業で、パワーポイントの概説は既に行われたが・・・。

⇒ 幾つか初心者向けの解説書（高校図書館にあるもの）などを紹介すると、何人かの生徒が放課後に残ってパソコン教室で実際にパワーポイントの使用にチャレンジするようになった。

⇒ 数名の生徒が他のクラスメイトに教えるようになった。

⇒ 以前、授業担当をしていたクラスでパワーポイントを用いたプレゼン指導の経験があるので、その生徒たちに今回のブックトークのプレゼン準備のボランティアを依頼。

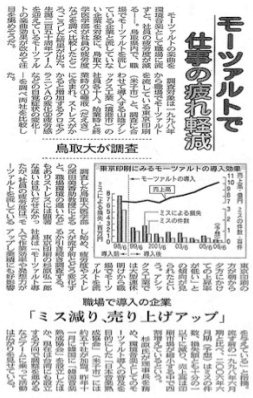
# About classical music

## ～The effect of healing that music brings～

*The professor of the university does a study about Mozart in the foreign country.*
*He told students "sonata D major for two pianos" of Mozart in the next condition.*
*The first　He tells Mozart.*
*The second　He tells tape with the relaxation effect.*
*The third　He keep it intact.*
*Aftar that he let students take a test.*
*The first result was the best.*

モーツァルトの「2台のピアノのためのソナタニ長調」K.448を次の条件で学生に聞かせた。
（1）モーツァルトの「二台のピアノのためのソナタ(K448)」を聞かせる
（2）リラックス効果のあるテープを聞かせる
（3）静寂……
の三つの状態に10分ずつ置き、知能検査（IQテスト）を受けさせたら、（2）（3）に比べて（1）が8～9%良い結果となった。

1993年科学誌
「ネイチャー（Nature）」
米ウィスコンシン大学
フランシス・ラウシャー准教授
（心理学）らの論文




「モーツアルトで仕事の疲れ軽減」
2006年5月17日付
日本経済新聞（中国地方版）

http://homepage2.nifty.com/t-nakajima/column53.html

クラッシク音楽の長所を発表した生徒の発表届け用紙（任意書式）の一部

3、クラシック音楽の長所（その二）～モーツアルトの奏でる癒しの音楽に注目して～

実際に行われた研究内容の文献を示す。
・ モーツァルトの「２台のピアノのためのソナタニ長調」K.448を次の条件で学生に聞かせた。
（１）モーツァルトの「二台のピアノのためのソナタ(K448)）」を聞かせる
（２）リラックス効果のあるテープを聞かせる
（３）静寂…… の三つの状態に10分ずつ置き、知能検査（ＩＱテスト）を受けさせたら、（２）（３）に比べて（１）が8～9%良い結果になったが、10～15分で効果は消えた。（1993年科学誌「ネイチャー（Nature）」米ウィスコンシン大学フランシス・ラウシャー准教授（心理学）らの論文）

鳥取大学医学部の深田美香助教授は、モーツァルトの音楽が疲労度の軽減につながるのか、科学的な調査を行っている。（途中略）東京印刷は１９９８年から職場でモーツァルトを流しているが、導入前の１９９８年６月期に比べて、次第に効果が上がり、２００６年６月期現在（予想）では校正や印刷の色違いなどのミスの件数、損失金額とも十分の一以下に減少し、売上高は印刷市場が縮小する中で４割増えているという。（以下省略）（「モーツアルトで仕事の疲れ軽減」2006年5月17日付　日本経済新聞（中国地方版）http://homepage2.nifty.com/t-nakajima/column53.html）

→ 余裕があれば、新聞記事を提示しながら発表をする。クラシック音楽には音楽を楽しむという要素だけでなく、科学的にも立証された効果があることを伝える。

## 【参 考 文 献】


- Tudor, I. (2001). *The dynamics of the language classroom.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Bassarear, T. and Davidson, N. (1999). The use of small group learning situations in mathematics instruction as a tool to develop thinking. In Davidson, N. and Worsham, T. (eds.), *Enhancing thinking through cooperative learning* (pp.235-249). NY: Teachers College Press.
- Stoller, F. L. (2006). Establishing a theoretical foundation for project-based learning in second and foreign language contexts. In Beckette, G. H and Miller, P. C. (eds.), *Project-based second and foreign language education: Past, present, and future* (pp.19-40). Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing.
- Jacobs, G. M., Power, M. A., and Inn L. W. (2002). *The teacher's sourcebook for cooperative learning.* California: Corwin Press, Inc.


# 4-2. 中部地区英語教育学会愛知地区研究会 多読導入後1ヶ月の実践報告

伊藤高司（名城大学附属高等学校教諭）

平成２１年度
中部地区英語教育学会
愛知地区研究会

## 多読導入後１ヶ月の実践報告

伊藤高司
名城大学附属高等学校

10.3.4

## *Research Design*

***Participants***

31 3rd-year students at Meijo High School

***Time Span***

till the end of October

***The Time Allotted***

1) 10 minutes in each English lesson (60 minutes per week)
2) 10 minutes in everyday homeroom hours (50 minutes per week)

10.3.4

## *Purpose of the Research*

***How can I help students recapture the excitement of learning English?***

***Feel free to***

1) be curious, 2) make mistakes,
3) learn from its learning environment and peer students

10.3.4

## *Free Time*

Developing a sense of
***Learner Autonomy***

Giving students
***Authority and Responsibility***

10.3.4

## 金曜日の様子

１）朝のＳＴ（８：３０～８：４０）
２）２時間目「英語Ⅱ」の授業時間
（９：４５～９：５５）
３）５時間目「英語総合演習」の授業時間
（１３：２０～１３：３０）
４）放課後（１５：３０分以降）
※自由参加スタイル

10.3.4

## 生徒の様子１：朝ST

## 生徒の様子２：英語Ⅱ

## 生徒の様子３：FREE TIME

## 生徒の様子４：放課後

10.3.4

## *Extensive Reading Log*

最高語数：９２，１６０語
最低語数：　９，１５３語

１万語未満：１名　　１万語台：５名
２万語台：７名　　３万語台：４名
４万語台：６名　　５万語台：５名
６万語台：０名　　７万語台：２名
８万語台：０名　　９万語台：１名

10.3.4　7

## Group Project

・演劇：オズの魔法使い（予定）
・人形劇：幾つかの本を参考にして、オリジナルを検討している（？）
・紙芝居作成：比較的難易度の高い本を基にして作成中。
・絵本作成：絵本が少ないので、後輩の為に多読導入時に使用できるものを作成中。

10.3.4　8

## 4-3. 中部地区英語教育学会静岡大会　多読アプローチによるLearning Community の形成

伊藤高司　（名城大学附属高等学校教諭）

第３９回
中部地区 英語教育学会
静岡大会

多読アプローチによる
Learning Community の形成

伊藤高司
名城大学附属高等学校

10.3.4

## *Research Design*

***Participants***
31 3rd-year students at Meijo High School
***Time Span***
till the end of October
***The Time Allotted***
1) 10 minutes in each English lesson (60 minutes per week)
2) 10 minutes in everyday homeroom hours (50 minutes per week)

10.3.4

## *Purpose of the Research*

***How can I help students recapture the excitement of learning English?***

***Feel free to*** ⇩

1) be curious, 2) make mistakes,
3) learn from its learning environment and peer students

10.3.4

## *Free Time*

Developing a sense of
***Learner Autonomy***

⇩

Giving students
***Authority and Responsibility***

10.3.4

## 金曜日の様子

1）朝のＳＴ（８：３０～８：４０）
2）２時間目「英語Ⅱ」の授業時間
（９：４５～９：５５）
3）５時間目「英語総合演習」の授業時間
（１３：２０～１３：３０）
4）放課後（１５：３０分以降）
※自由参加スタイル

10.3.4

## 生徒の様子１：朝ST

## 生徒の様子２：英語Ⅱ

## 生徒の様子３：FREE TIME

## 生徒の様子４：放課後

10.3.4

## *Extensive Reading Log*

最高語数：143,770 語
最低語数： 14,971 語

| | |
|---|---|
| １万語台：２名 | ２万語台：５名 |
| ３万語台：４名 | ４万語台：４名 |
| ５万語台：５名 | ６万語台：６名 |
| ７万語台：２名 | １０万語台：１名 |
| １１万語台：１名 | １４万語台：１名 |

10.3.4 7

## Group Project

- 演劇：「オズの魔法使い」
- 人形劇：幾つかの本を参考にして、オリジナルのシナリオで準備中。
- 紙芝居作成：比較的難易度の高い本を基にして作成中。
- 絵本作成：絵本が少ないので、後輩の為に多読導入時に使用できるものを作成中。

10.3.4 8

# 4-4. 研究ノート　Establishing Interactive Learning Community

伊藤高司　（名城大学附属高等学校教諭）

## Introduction

One of the greatest discouragements for high school students should lie in limited responsibility, or exclusion from the decision-making process in the classroom setting, even though they believe that they can make immeasurable contributions not only to the learning tasks in class but also to the improvement of peer students. High school students should be expected to evaluate themselves properly; it is feasible for teachers to encourage students to plan and implement their independent language learning by means of needs analysis, objective settings, selecting of materials, and most importantly, organizing interactions among learners. It is, however, less probable that individual students hold all the knowledge necessary or resources available to complete the learning tasks successfully. It should be worthy of notice that sharing and pooling the knowledge is highly expected to motivate learners to accomplish the tasks that each learner alone may not be able to fulfill.

In the present research, what is focused primarily on is to establish a positive interdependence among learners; it is firmly believed that introducing group work activity through extensive reading project can lead to the formation of a learning community as well as a reading community. Jacobs, Power, and Inn (2002, pp. 31-32) argue that "Positive interdependence represents a feeling among group members that what helps one group member benefits all the members, and what hurts one member hurts them all."

## Literature Review

Johnson and Johnson (1999, p.121) suggest that "Cooperation is working together to accomplish shared goals so that students work together to maximize their own and each other's learning." There is also a related source of affirmative involvement in working together which indicates that learners feel themselves being accepted and valued as they are, and that they have something to contribute to the learning process as manifested in the tasks to which they devote themselves (Tudor, 2001, p.100). In light of the usefulness of group work, it is of great avail to place such a discussion within the context of Vygotsky's (1978) belief in the social origins of learning. Vygotsky argues that learning is ultimately social in origin: It follows that some advantages of working together bear out his claim that cognitive development is a result of social interaction where individual learners are able to extend their current competence through the guidance of fellow students.

Liu and Hansen (2005, p.6) argue that "Group work increases opportunities for students to engage in the negotiation of meaning, and the increased opportunities to negotiate meaning may lead to increased comprehension, which leads to faster and better acquisition." Porter (1985, pp.221-222) enumerates other psycholinguistic reasons for group work: (1) increased quantity of practice, (2) increased range of language functions utilized, (3) similar levels of accuracy in student production as in teacher-led activities, (4) increased error correction in group work, and (5) increased negotiation of meaning.

Moreover, group work should be expected to help to generate those students whose learning attitudes are independent of teachers, i.e., autonomous learner, which can be paraphrased as the capacity to take charge of one's own learning. One of the significant natural synergism which self-directed learning brings about, progress and evaluation of learning are determined by the learners themselves (Benson, 2001, p.110). In the

classroom in which autonomy is not being promoted, teachers tend to monitor students continually to check their understanding of the tasks and the content. In the classroom, however, of which goal is to develop autonomous learning, teachers are also frequently monitoring, but what they are monitoring is how well students are functioning and learning; only when learners seem confused or go off the task, do teachers feel the need to intervene, e.g. try to ask questions that will stimulate their thinking.

**Method and Procedure**

Based on the review of previous studies, the overall goal addressed should be how we as language teachers should form a psychological climate in which students will feel at ease to learn from their learning environment, peer students, and teachers. Hence, this research is designed to administer group work as an incentive of extensive reading project, exploring its effectiveness on learning overall, as well as language learning by placing a special emphasis on the development of a learning community in which students support one another independently of teachers. Therefore, Free Time (Day & Bamford, 1998), which suggests all the students are free to do anything within the groups, is introduced into the regular lesson hours for 20 minutes each out of 50-minute lessons so that they may have the opportunity to engage in reading-related group work within a community of other peers doing the same thing. Under this multi-faceted classroom circumstance, students are highly expected to develop the habit of seeing group members through the cooperative window, as for resources, as friends to share with, and as fellow adventurers in searching for meaningful knowledge. As a result, making interpersonal connections with each other in classroom interactions contribute to fostering a solid sense of community among students, thereby creating a motivating learning environment.

The participants in this research are 31 students (14 boys and 17 girls) who are in the third year at a non-governmental senior high school in Aichi prefecture in Japan. They all take Comprehensive EnglishII course, three times per week taught by the researcher. This research was conducted over 6 months, from April until the end of October in the year 2009.

**Results**

It is assumed that one of the best ways to get to know students is through short individual interviews, in particular when they come in for extra help. Many experienced teachers appear to understand that “students are much more motivated and cooperative after an informal visit, especially if the teacher and student both share information about themselves and their interests” (Hadley , 2001, p.464). The purpose of informal interview is to stimulate the students to reflect over each day’s activities individually or within the groups, not for the aim of collecting or seeking and analyzing the data. Although the students are bound to submit the designated reading log periodically, it was suggested that they should regard this piece of paper as their respective activity records, which could be accumulated into an invaluable portfolio.

Throughout this research, it has been continuously confirmed by observation and interview that one of the outstanding advantages of group work is that students are spontaneously and comfortably guided by fellow students to collaborate on the specific tasks which inevitably entail interaction. Under such circumstances, all that the researcher has to do is to sit in the front or back watching over the students or walk quietly around the classroom observing group work. Most of the participants have agreed that group work usually enables them to produce a substantially higher level of concentration compared to the conventional teacher-led class

management.

It is frequently observed that students bring books and magazines written in English into the classroom and other fellow students invariably notice these materials, asking to look at or borrow them. With such sharing and cooperation, it is evident that the classroom has taken on the feeling of a reading community, developing into the learning community. It should be worth mentioning some of the students' open-ended responses, which are judged by the researcher to be of benefit.

Student A: "Sometimes I feel I could learn more quickly and efficiently on my own, though I love working with peers to make a picture book out of the graded readers."

Student B: "I do not feel like working alone, but a group of 5 is too many fellows and causes many distractions, so I prefer, if possible sometimes, to work in a pair."

Student D: "I tend to rush through things, making more mistakes when working alone; having a partner is reassuring."

Student E: "I have come to realize that more people, more brains, and more fun, isn't it?"

Student F: "Our group members are all friendly and almost always the first runner in this project. Our group is planning to perform a mini drama in English, which is surely motivating every group member to learn spoken English and to practice some lines with ALT.

**Discussion**

Traditionally, the classroom has been perceived as a place where language learning is assumed to take place in a linear manner on the basis of a fairly predictable input-output model. This research, however, has portrayed the classroom as a complex environment which is substantially influenced by a wide range of attitudinal and contextual factors, one of which is the textbooks used. Textbooks, which are core materials for most of the classrooms, however, appear to fail to live up to students' desire. Many commonly used materials have been based on imaginary characters, which might be seemingly depriving students of their getting actively engaged in learning activities.

There should be phenomenal roles that both teachers and students play in establishing effectual learning contexts in the classroom settings and some specific characteristics of respective roles. The activity implemented, most of which in my research are group work derived from extensive reading project, has engendered more intricate teacher and student roles, resulting in a drastic reconstruction of traditional classroom paradigms; group work has inevitably changed researcher's role drastically. Authority is delegated to individual students and to group members, who should be in charge of ensuring that the activity gets accomplished, and that classmates obtain the assistance whenever they require: "They are empowered to make mistakes, to find out what went wrong, and what might be done about it" (Cohen, 1994, p.103). In the deliberately managed learning community settings, teachers will find themselves to be set free from many of the burdens of class management, e.g., inherent in keeping students quiet most of the lesson hours.

Engaging in conversations on motivating topics, most of which are based on the books that students are reading or have just read, leads to learners' greater investment in their community of learners and become active agents in the development of pragmatic competence, knowledge of which is essential to their success as English-language learners and users (Hall, 2000, p.290). Additionally, some interviewees have articulated that interest in learning cannot be aroused not solely by scrupulous planning of stimulating topics and tasks, but also

by teachers' own enthusiasm: "Teachers who are excited about their subject or who simply love teaching seem to communicate their own motivation to their students" (Ur, 1996, p.284). Tudor (2001, p.101) accentuates that "Like laughter, enthusiasm and commitment tend to be contagious; therefore, the effect which teacher enthusiasm and commitment can have on student learning should not be underestimated." It should also be underlined that there exist certain teacher behaviors which can quickly catch or lose learner interest, and it is essential for teachers to be sensitive to their effect.

**Conclusion**

Tudor (2001, p.101) argues that "Learners attend the lessons with a firm belief that instructors have something informative to give to them and that, even if they seemingly listen to teachers' idle talk, they pick up something worthwhile out of the experience." Teachers, therefore, are supposed to show professionalism to students, demonstrating a genuine commitment to every learner as one precious individual.

Group work in the ordinary classroom at high school holds the potential for both honoring and nurturing the diverse intelligences which can be manifested within any classroom settings. It is particularly effective within a tradition of schooling that has long depended upon a textbook- and teacher-centered pedagogy that frequently fails to accommodate the various mixtures of invaluable talents and learning differences among a diverse student population (Goodlad, 1984; Cuban, 1984). It is up to teachers whether they can make cooperative learning community satisfy intelligent curiosity of each student. Teachers should occasionally remember that as with all the other principles of human relations, they should realize that a show of interest in individual learners and their learning must be sincere and it is supposed to pay off not only solely for the teachers showing the interest, but also for learners receiving the attention; the relationship between students and teachers is expected to be a two-way alley benefiting both parties.

**References**


Benson, P. (2001). *Teaching and researching autonomy in language learning*. London: Pearson Education.

Cohen, E. G. (1994). *Designing groupwork: Strategies for the heterogeneous classroom* (2nd ed.). New York: Teachers College Press.

Cuban, L. (1984). *How teachers taught: Constancy and change in American classrooms*. New York: Longman.

Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press

Goodlad, J. I. (1984). *A place called school: Prospects for the future*. San Francisco: McGraw Hill.

Hadley, A. O. (2001). *Teaching language in context* (3rd ed.). Boston, MA: Heinle & Heinle

Hall, J.K. (2000). Classroom interaction and additional language learning: Implications for teaching and research. In J. K. Hall, & L. S. Verplaetse (Eds.), *Second and foreign language learning through classroom interaction* (pp.287-298). NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.

Jacobs, G. M., Power, M. A., & Inn, L. W. (2002). *The teacher's sourcebook for cooperative learning*. California: Corwin Press, Inc.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Encouraging thinking through constructive controversy. In N. Davidson, N. & T. Worsham (Eds.), *Enhancing thinking through cooperative learning* (p.120-124). NY:

Teachers College Press.
Liu, J., & Hansen, J.G. (2005). *Peer response*. Michigan: The University of Michigan Press.
Porter, C. (1985). *This sex which is not one*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
Tudor, I. (2001). *The dynamics of the language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
Ur, P. (1996). *A course in language teaching*. UK: Cambridge University Press.
Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. (ed. M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, and E. Souberman). Cambridge, MA: Harvard University Press.

## 4-5. 2009年度 JACET中部大会

岡林園 （名城大学英語嘱託講師）

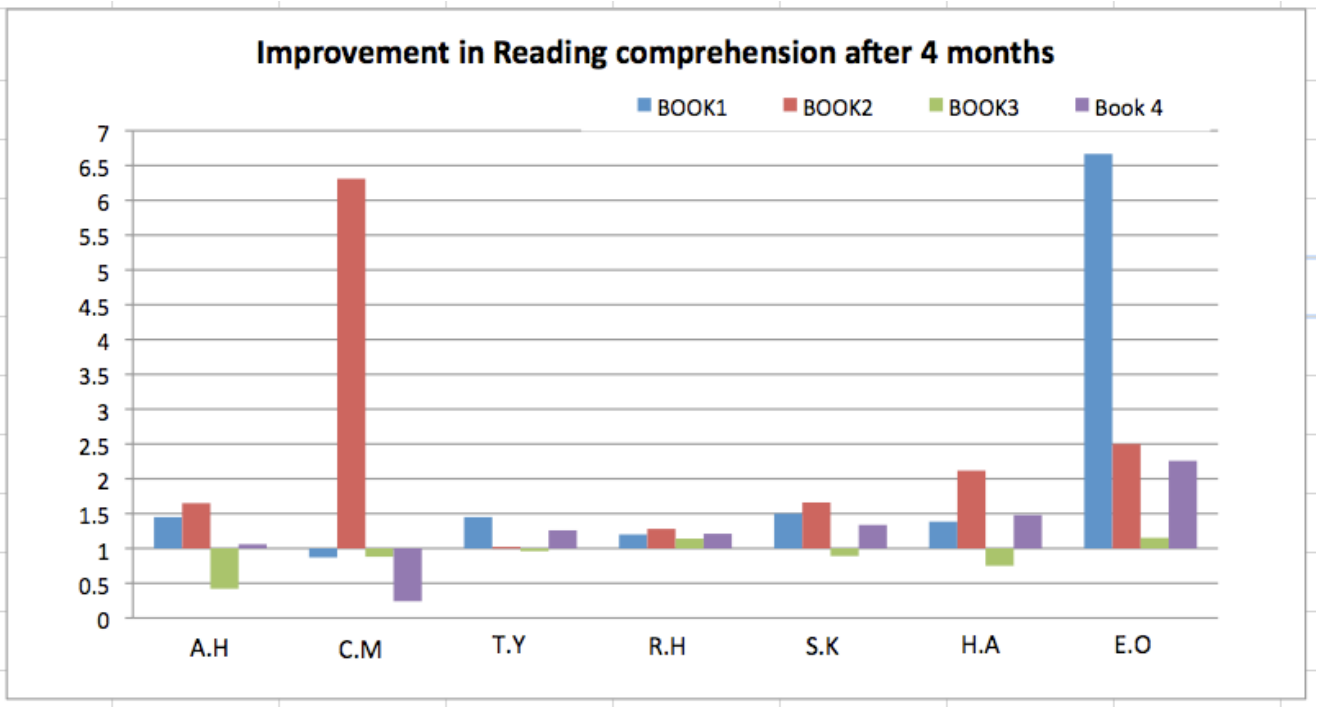
### The Introduction to the Very Unique Activities of Rakudoku Club at Meijo University

I would like to introduce the unique activity of Rakudoku club, which is The Extensive Reading for Pleasure Club. We started in May last year (2008) right after we established our Extensive Reading Room in our University.

The member students are supposed to read books on their own, write their reports, and then they have to bring them to the meeting to give oral reports. After everyone of the group give his/her oral report, then we talk about their reports or the books. Sometimes I ask them to choose one book to read as a group. (We have many groups whose members get together on different day of a week.) We have plural copies of the same books. In that case, they have to prepare questions to ask one another or among themselves instead of preparing usual oral reports. Sometimes I divide the group into 2 sides and let them compete with each other, asking questions. They enjoy this game very much.

Reading is a static **intra-personal** communication. So, I wanted to add some exciting **inter-personal** communication to our reading activity.

Results of NATION's Speed & Fluency Tests




The above graph shows some improvement in their reading fluency (understanding of the text and the reading speed). If the figure is more than 1.0, that means some improvement. The figures between 0 and 1 mean there has been no improvement. In most cases, we can see some improvements in their reading fluency.

We gave two TOEIC tests in June and in December, 2008. In this case the average gain was 41. Some of them gained 135, 140, or even as much as 150 after 7 months activities. Out of 16, 3 students obtained a lower score, but most of them are freshmen. Out of 16, 13 students gained and most of them are sophomores or juniors who had started Extensive Reading in their classes last year although they had Rakudoku Activity only for 7 months.

TOEIC Results

| Test 2008/6/21 | | | Test 2008/12/13 | | | Gain | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Listening | Reading | Total Score | Listening | Reading | Total Score | Listening | Reading | Total Score |
| 215 | 120 | 335 | 190 | 160 | 350 | −25 | 40 | 15 |
| 195 | 170 | 365 | 175 | 115 | 290 | −20 | −55 | −75 |
| 160 | 85 | 245 | 180 | 90 | 270 | 20 | 5 | 25 |
| 180 | 275 | 455 | 250 | 270 | 520 | 70 | −5 | 65 |
| 275 | 185 | 460 | 375 | 230 | 605 | 100 | 45 | 145 |
| 305 | 170 | 475 | 360 | 180 | 540 | 55 | 10 | 65 |
| 200 | 210 | 410 | 300 | 260 | 560 | 100 | 50 | 150 |
| 275 | 170 | 445 | 255 | 150 | 405 | −20 | −20 | −40 |
| 265 | 285 | 550 | 320 | 215 | 535 | 55 | −70 | −15 |
| 365 | 325 | 690 | 420 | 330 | 750 | 55 | 5 | 60 |
| 220 | 115 | 335 | 230 | 110 | 340 | 10 | −5 | 5 |
| 190 | 185 | 375 | 305 | 210 | 515 | 115 | 25 | 140 |
| 210 | 120 | 330 | 200 | 155 | 355 | −10 | 35 | 25 |
| 250 | 195 | 445 | 255 | 210 | 465 | 5 | 15 | 20 |
| 325 | 170 | 495 | 330 | 200 | 530 | 5 | 30 | 35 |
| 355 | 290 | 645 | 375 | 310 | 685 | 20 | 20 | 40 |
| 249.1 | 191.9 | 440.937 | 282.5 | 199.7 | 482.2 | 33 | 8 | 41 |

We also gave the same vocabulary test (Schmitt, Schmitt and Clapham, 2001) twice in May/June, 2008 and February/March, 2009 (N=16, Full marks: 2,000 words level = 30, 3,000 words level = 30, 5,000 words level = 24, Academic = 30, 10,000 words level = 42). They made good progress in the 3,000 words level and the Academic level. (For the academic level, as we gave special home work in some of the classes, this result was expected.) For the 2,000 words level, students had known these words in the first test. So the gain was not much. But the 3,000 words level, they showed 2.7 points gain and some of them gained as many as 8,or even 9 points. Again the students who gained a lot were mostly 2nd year or 3rd year students.

Results of the Vocabulary Tests

| | 2000 words level | | | 3,000 words level | | | 5,000 words level | | | Acadamic | | | 10,000 words lLvel | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | 28 | 28 | 0 | 27 | 25 | −2 | 21 | 24 | 3 | 28 | 30 | 2 | 2 | 9 | 7 |
| B | 21 | 19 | −2 | 14 | 12 | −2 | 15 | 6 | −9 | 18 | 13 | −5 | 5 | 9 | 4 |
| C | 21 | 23 | 2 | 21 | 15 | −6 | 13 | 13 | 0 | 21 | 15 | −6 | 5 | 7 | 2 |
| D | 13 | 19 | 6 | 11 | 17 | 6 | 14 | 9 | −5 | 6 | 10 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| E | 24 | 23 | −1 | 8 | 16 | 8 | 6 | 6 | 0 | 16 | 12 | −4 | 6 | 4 | −2 |
| F | 21 | 26 | 5 | 14 | 20 | 6 | 8 | 10 | 2 | 4 | 24 | 20 | 2 | 4 | 2 |
| G | 29 | 27 | −2 | 25 | 27 | 2 | 20 | 22 | 2 | 27 | 29 | 2 | 5 | 3 | −2 |
| H | 28 | 28 | 0 | 22 | 21 | −1 | 19 | 16 | −3 | 23 | 23 | 0 | 5 | 2 | −3 |
| I | 27 | 24 | −3 | 23 | 22 | −1 | 21 | 19 | −2 | 23 | 22 | −1 | 10 | 4 | −6 |
| J | 25 | 25 | 0 | 25 | 25 | 0 | 12 | 12 | 0 | 16 | 19 | 3 | 1 | 7 | 6 |
| K | 25 | 29 | 4 | 21 | 26 | 5 | 23 | 20 | −3 | 15 | 30 | 15 | 6 | 4 | −2 |
| L | 29 | 29 | 0 | 23 | 28 | 5 | 20 | 18 | −2 | 28 | 25 | −3 | 8 | 4 | −4 |
| M | 27 | 27 | 0 | 20 | 24 | 4 | 15 | 13 | −2 | 19 | 27 | 8 | 0 | 1 | 1 |
| N | 29 | 30 | 1 | 28 | 30 | 2 | 23 | 27 | 4 | 33 | 30 | −3 | 1 | 1 | 0 |
| O | 28 | 28 | 0 | 16 | 24 | 8 | 14 | 16 | 2 | 24 | 26 | 2 | 3 | 5 | 2 |
| P | 26 | 27 | 1 | 13 | 22 | 9 | 11 | 7 | −4 | 18 | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Ave | 25.1 | 25.8 | 0.7 | 19.44 | 22.1 | 2.688 | 15.9 | 14.9 | −1.1 | 19.94 | 22 | 2.31 | 3.75 | 4.25 | 0.5 |

Used the vocabulary Levels test, test B by Norbert Schmitt, Diane Schmitt, and C.Clapham

The Achievement of Half-a-Year-Work

| Student | Fiction Vs Non Fiction | | | | Total Words Read (Words) | Total Books (Books) | TOEIC Gain | | | CASEC Gain | Speed & Fluency Test Gain | | | | Vocabulary Test Gain | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NFB (Books) | NFB (Words) | FB (Books) | FB (Words) | | | Listening | Reading | Total Score | | Test A | Test B | Test C | Test D | 2000 Words | 3000 Words | 5000 Words | Academic Words |
| A | ? | 3,984 | | | 3,984 | ? | -25 | 40 | 15 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | 2 | -6 | 0 | -6 |
| B | ? | 5,028 | | | 5,028 | ? | -20 | -55 | -75 | #N/A | 1.45 | 1.65 | 0.42 | 1.06 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| C | 9 | 23,000 | 9 | 9812 | 32,812 | 18 | 20 | 5 | 25 | -41 | 0.87 | 6.31 | 0.88 | 0.24 | 6 | 6 | -5 | 4 |
| D | 13 | 44,250 | 3 | 17,050 | 61,300 | 16 | 70 | -5 | 65 | #N/A | 1.45 | 1.02 | 0.96 | 1.26 | 0 | -2 | 3 | 3 |
| E | 5 | 11,271 | 0 | 0 | 11,271 | 5 | 100 | 45 | 145 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | 1 | 9 | 7 | 3 |
| F | 11 | 24,479 | 5 | 22200 | 46,679 | 16 | 55 | 10 | 65 | 17 | 1.2 | 1.28 | 1.14 | 1.21 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| G | 15 | 28,612 | 4 | 28625 | 57,237 | 19 | 100 | 50 | 150 | 61 | 1.5 | 1.66 | 0.89 | 1.3372 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| H | 21 | 26,836 | 12 | 38,238 | 26,836 | 21 | -20 | -20 | -40 | 10 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| I | 17 | 21,081 | 14 | 44,949 | 21,081 | 17 | 55 | -70 | -15 | 63 | 0 | 1.125 | 1.2115 | 1.102 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| J | 7 | 38,090 | 10 | 31,454 | 69,544 | 17 | 55 | 5 | 60 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | -2 | 2 | 2 | 1 |
| K | ? | ? | ? | ? | ? | ? | 10 | -5 | 5 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| L | ? | ? | ? | ? | ? | ? | 115 | 25 | 140 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | -1 | 8 | 0 | -4 |
| M | 31 | 45,352 | 20 | 47744 | 93,096 | 51 | -10 | 35 | 25 | -136 | 1.36 | 1.43 | 0.63 | 3.43 | 0 | 4 | -2 | 10 |
| N | 60 | 76,021 | 22 | 43030 | 119,051 | 82 | 5 | 15 | 20 | 37 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| O | 55 | 438,397 | 26 | 75389 | 513,786 | 81 | 5 | 30 | 35 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |
| P | 11 | 48,673 | | | 48,673 | 11 | 20 | 20 | 40 | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A | #N/A |

Yellow high-lighted parts showed some gains. The result was really promising. Most of the students who gained a lot were 2nd or 3rd year students. So we are looking forward to seeing the progress by the freshmen this year.

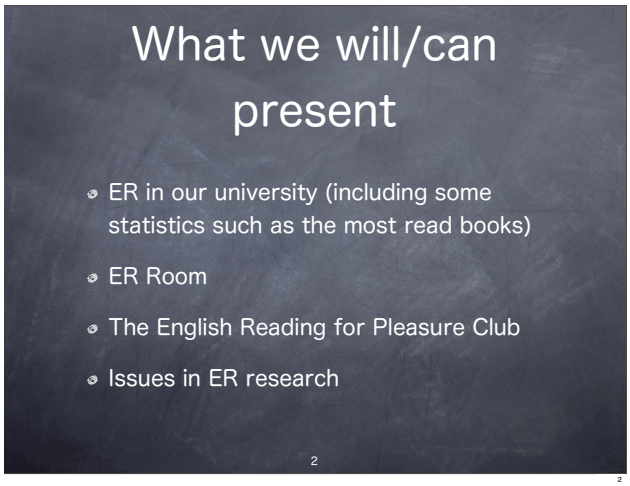
## 4-6. 2008年度 全国語学教育学会国際大会（東京）

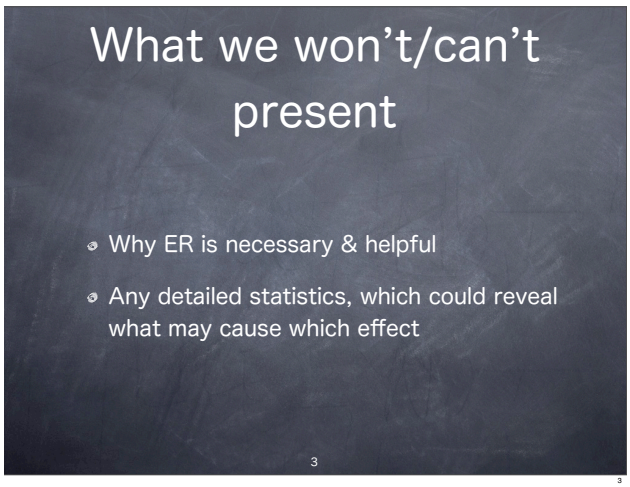
岡林園 （英語嘱託講師）
只木徹（教育開発センター）

### Extracurricular English Extensive Reading Classes

**Abstract:**
This presentation reports on a piloting project of extracurricular English extensive reading (ER) classes at a university in terms of whether/how the participants improve their vocabulary size, reading fluency and general English proficiency as well as their attitude towards learning English. So far more than ten thousand books have been bought and put in a small space called 'ER Room'. Students are invited to the 'Reading for Pleasure Club', where there are eight groups of up to 10 students that meet fortnightly to improve their English ability through ER and related activities. They are supported by an experienced advisor, who not only gives suggestions about how to choose and read books but leads activities which are assumed to enhance their English abilities. To assess how they improve such abilities, pre and post tests of vocabulary size, reading fluency and English proficiency are administered. ER portfolios are kept by the participants to record all information about the books they read and the activities related to their reading. Also planned are interviews to the participants concerning their attitude towards English language learning and reading. The test results, the portfolios and the interview data will be analysed qualitatively as well as quantitatively. In this presentation, some of the implications given by such analyses will be shown. Where it is possible, suggestions are to be made in terms of how much of what genres of books they need to read and what activities to do to improve particular skills, knowledge areas and abilities.

**Short Summary:**
This presentation reports on extracurricular English extensive reading classes at a university concerning whether/how the participants (8 groups of up to 10 students) improve their vocabulary size, reading fluency, English proficiency and attitude towards English learning through reading of graded readers chosen from 10,000 titles and related communicative activities. Qualitatively and quantitatively analysed data shed light on how much of what genres of books to read and what activities are needed to improve particular abilities.



# The Issues

- ER: How to set up and maintain ER in a large educational institution - beyond an individual teacher, department and even faculty
- Do ER Research: How to prove ER is effective and useful in our context

5

5

# Background

6

6

# ER in Meijo University

- 2005 Liberal Arts English Program
- 2006 ER for the Trial Course
- 2007 ER for all the classes of 5 faculties
- 2008 ER Room & Reading for Pleasure Club

7

7

# Extensive Reading Room for All

- 2005-2006 appr. 2500 books into Library
- 2500 books for 1,6000 students!!
- 2007 Got big budget for the following 3 years:
  10 million yen / year for 3 years ⇒
  10,000 books / year for 3 years
- Refused by the Univ. Main Library ⇒ ER Room

8

8

# Extensive Reading Room

- STATISTICS of the ER Room as of 21st October, 2008
- Tues., 10/14: 90 people came, checked out 185 books and returned 177 books.
- Wed., 10/15 : 36 people came , checked out 88 books and returned 58 books.
- Thurs., 10/16: 22 people came, checked out 39 books and returned 35 books.
- Fri.., 10/17: 33 people came, checked out 55 books and returned 56 books.
- The total of this week: 181 people came, checked out 367 books and returned 326 books.
- Since the opening of the E.R. Room, all together, 3881 (3700+181) people came and checked out 6407 (6040+367) books

9

9

10

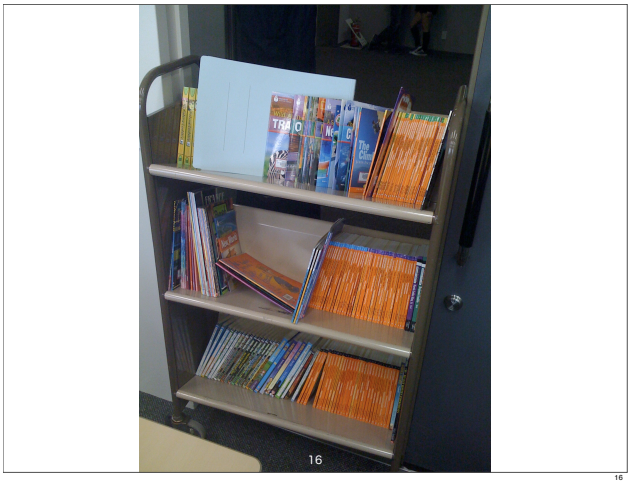
10

12

12

11

11



1. **Extra-curricular Activity of Rakudoku (Pleasure Reading ) Club** by Sono Okabayashi

**INTER-PERSONAL activity to the INTRA-PERSONAL Activity**

Extensive reading is considered more an intra-personal activity than an inter-personal activity. Although there is a lot of process in the brain while we read, the input from the reading normally is concluded within the individual. Therefore I have included the following five activities that make reading more inter-personal to facilitate learners' overall language learning process within the field of extensive reading.

(1) **Oral book report**

What was missing in the regular extensive reading within common English programs was the excitement of sharing the thoughts and feelings about the books they read with other people. Therefore, I asked the club members to provide oral reports on the books they read. This is a way to add inter-personal communication to the extensive reading, as the individuals share their thoughts and feelings after reading books.

(2) **Pronunciation practice**

The second thing the students did not have was enough pronunciation practice. In order to give audible reports they have to gain proper sounds of English. When we gain new vocabulary through reading, it is sometimes hard to know how to pronounce the words properly. Even if the brain recognizes the word and acknowledges the concept, this does not mean that the brain can give proper orders to the muscles around the mouth. You can not pronounce the right sound of the word unless you are trained or accustomed to the pronunciation. You cannot say that you gained some vocabulary if you cannot pronounce the words properly in the output. Students use the textbook I wrote based on the phonology and morphology.

(3) **Intonation practice**

If you use Japanese intonation when you speak English, you would often sound different from what you mean. In order to have good oral reports we needed intonation drills which they did not receive during their high-school days.

(4) **Making questions**

Students are always asked to answer comprehension questions but they never really initiate questions about the books. So students cannot ask questions in English. They don't really know how to make interrogative sentences. They have to train themselves to ask questions to each other or among themselves.

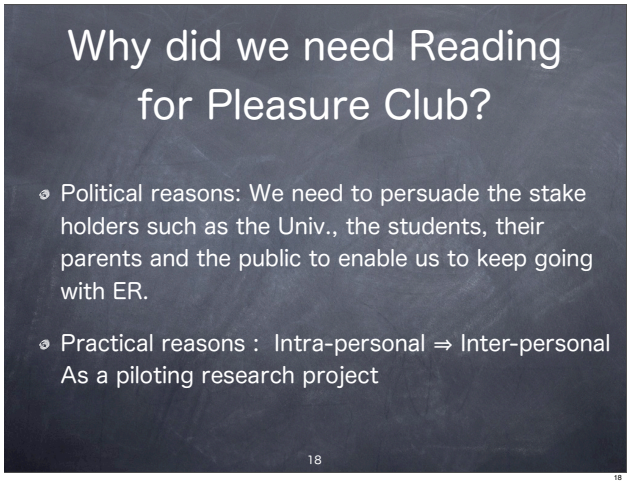
(5) **Listening and dictating training**

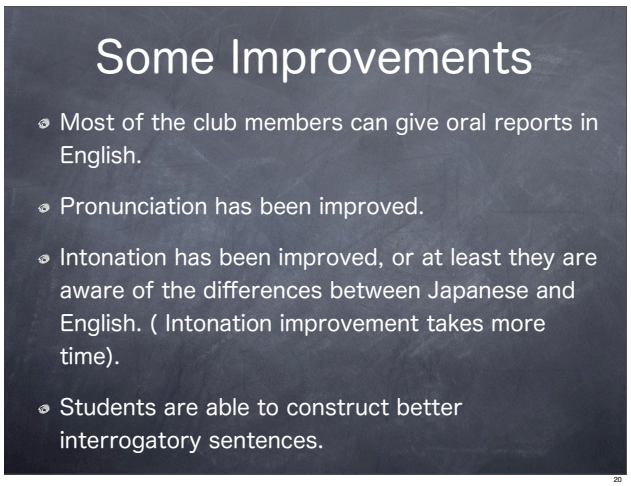
While one student is giving an oral report on a book, the other students are required to listen and jot down what they heard and understood from the report.

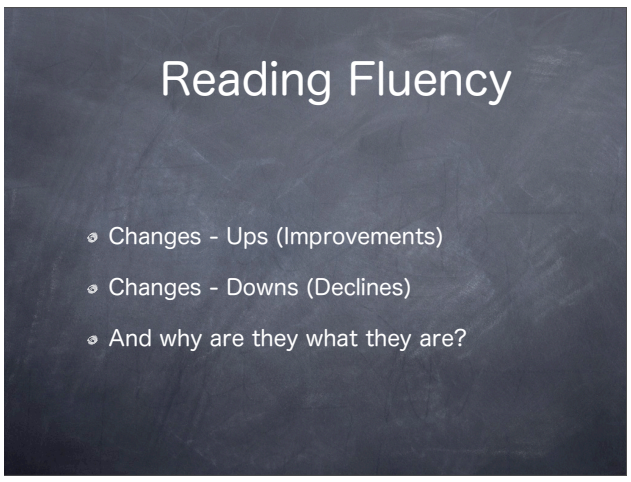
Then they have to reconstruct the summary of the book. I put more emphasis on listening than dictating. This practice will help students gain new vocabulary. Even though a student is not able to read a book before coming to the club, I still encourage them to come and join this activity.

2. **Rakudoku club students' progress**

(1) Most of the club members can give oral reports in English on the book they have read.
(2) Their pronunciation has been improved.
(3) Many students' intonation has been improved or at least they are aware of the differences between Japanese and English. (because intonation improvement takes more time)
(4) Students are able to construct better interrogative sentences.
(5) As far as the CASEC scores are concerned, the result are inconclusive.
(6) Reading fluency and speed has also been improved. Most of the students who have read more than 10,000 words showed significant progress.





**名城大学多読プログラム報告書**

2010年3月　発行

編集兼
発行者　　**名城大学大学教育開発センター**
名古屋市天白区塩釜口1-501
〒468-8502 電話(052)838-2032

MEIJO UNIVERSITY
FOUNDED
1926
NAGOYA JAPAN